
令和4年度
えひめ観光満足度調査

調査結果報告書

令和5年3月

一般社団法人 愛媛県観光物産協会
(株式会社サーベイリサーチセンター)

目次

I 調査の概要.....	1
1 調査内容.....	1
2 調査期間.....	1
3 調査地点.....	1
4 回収状況.....	2
5 報告書の見方.....	3
II 調査結果.....	4
0 観光地点別のアンケート取得状況.....	4
1 属性.....	5
2 旅行の形態.....	7
3 旅行の目的.....	10
4 旅行の同行者.....	11
5 今までの来訪回数.....	12
6 訪問した（する予定の）観光地及び利用交通手段.....	16
7 旅行費用.....	20
8 愛媛県の選定理由.....	27
9 愛媛県のグルメ・体験について.....	28
10 観光地の情報認知媒体.....	30
11 来訪観光地及び愛媛県全体の満足度.....	31
12 愛媛県内の満足度・今後の来訪意向.....	45
13 愛媛県への旅行の推奨度.....	58
14 観光 PR 動画「疲れたら、愛媛」について.....	59
15 新型コロナウイルスへの対策について.....	60
16 愛媛県の観光に対する感想や要望について（自由意見）.....	61
III 特記事項.....	72
1 項目別満足度の比較.....	72
2 観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）.....	73

I 調査の概要

1 調査内容

- (1) 調査対象 愛媛県内の観光地（対象 12 箇所）を訪れる観光客
- (2) 調査方法 調査員による対面聞き取り調査
- (3) 調査内容
 - ・対象者の属性（住所、性別、年齢）
 - ・旅行の形態（宿泊有無、宿泊数、宿泊施設）
 - ・旅行の目的
 - ・旅行の同行者
 - ・今までの来訪回数
 - ・愛媛県内及び県外の観光の旅程（訪問地、交通手段、費用など）
 - ・愛媛県の選定理由
 - ・愛媛県のグルメ・体験について
 - ・観光地の情報認知媒体
 - ・来訪観光地及び愛媛県全体の満足度
 - ・愛媛県内の満足度・今後の来訪意向・愛媛県への旅行の推奨度
 - ・観光 PR 動画「疲れたら、愛媛」について・新型コロナウイルスへの対策について
 - ・自由意見

2 調査期間

季節	期間
夏季調査	2022年7月23日（土）～2022年8月27日（土）
冬季調査	2023年1月7日（土）～2022年2月18日（土）

3 調査地点

No.	調査地点	地域	所在市町
1	マイントピア別子	東予	新居浜市
2	石鎚ハイウェイオアシス（アウトドアオアシス石鎚）	東予	西条市
3	今治城	東予	今治市
4	多々羅しまなみ公園	東予	今治市
5	松山城ロープウェイ	中予	松山市
6	道後温泉本館・別館	中予	松山市
7	とべ動物園	中予	砥部町
8	道の駅ふたみ	中予	伊予市
9	内子座	南予	内子町
10	まちなかの駅あさもや	南予	大洲市
11	きさいや広場	南予	宇和島市
12	道の駅八幡浜みなと	南予	八幡浜市

4 回収状況

(1) 夏季調査

No.	調査地点	調査実施日	回収数	備考
1	マイントピア別子	7月30日(土)	106	
2	石鎚ハイウェイオアシス(アウトドアオアシス石鎚)	8月20日(土)	104	
3	今治城	8月20日(土)	102	
4	多々羅しまなみ公園	8月6日(土)	105	
5	松山城ロープウェイ	8月14日(日)	103	
6	道後温泉本館・別館	8月6日(土)	101	
7	とべ動物園	8月13日(土)	103	
8	道の駅ふたみ	8月7日(日)	104	
9	内子座	7月23日(土)	51	
		7月24日(日)	51	※再調査
10	まちの駅あさもや	7月31日(日)	102	
11	きさいや広場	7月30日(土)	54	
		8月27日(土)	47	※再調査
12	道の駅八幡浜みなと	8月11日(木・祝)	102	
合 計			1235	

(2) 冬季調査

No.	調査地点	調査実施日	回収数	備考
1	マイントピア別子	2月11日(土)	103	
2	石鎚ハイウェイオアシス(アウトドアオアシス石鎚)	1月21日(土)	102	
3	今治城	1月22日(日)	102	
4	多々羅しまなみ公園	2月4日(土)	101	
5	松山城ロープウェイ	1月7日(土)	47	
		2月12日(日)	54	※再調査
6	道後温泉本館・別館	1月9日(月・祝)	101	
7	とべ動物園	1月14日(土)	102	
8	道の駅ふたみ	1月29日(土)	107	
9	内子座	2月5日(日)	31	
		2月18日(土)	74	※再調査
10	まちの駅あさもや	1月15日(日)	102	
11	きさいや広場	1月28日(土)	101	
12	道の駅八幡浜みなと	1月8日(日)	103	
合 計			1230	

5 報告書の見方

(1) 基数となるべき実数は、「調査数」と表示する。各比率はすべてを 100%として百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出している。そのため、百分率の合計が 100%にならないことがある。

(2) 質問文の中に、複数回答が可能な質問があるが、その場合、回答の合計は回答者数の合計及び 100%を上回ることがある。

※回答形式を下記略語にて表記

〔SA〕単純回答・・・選択肢から該当するものを 1 つだけ選んで選択

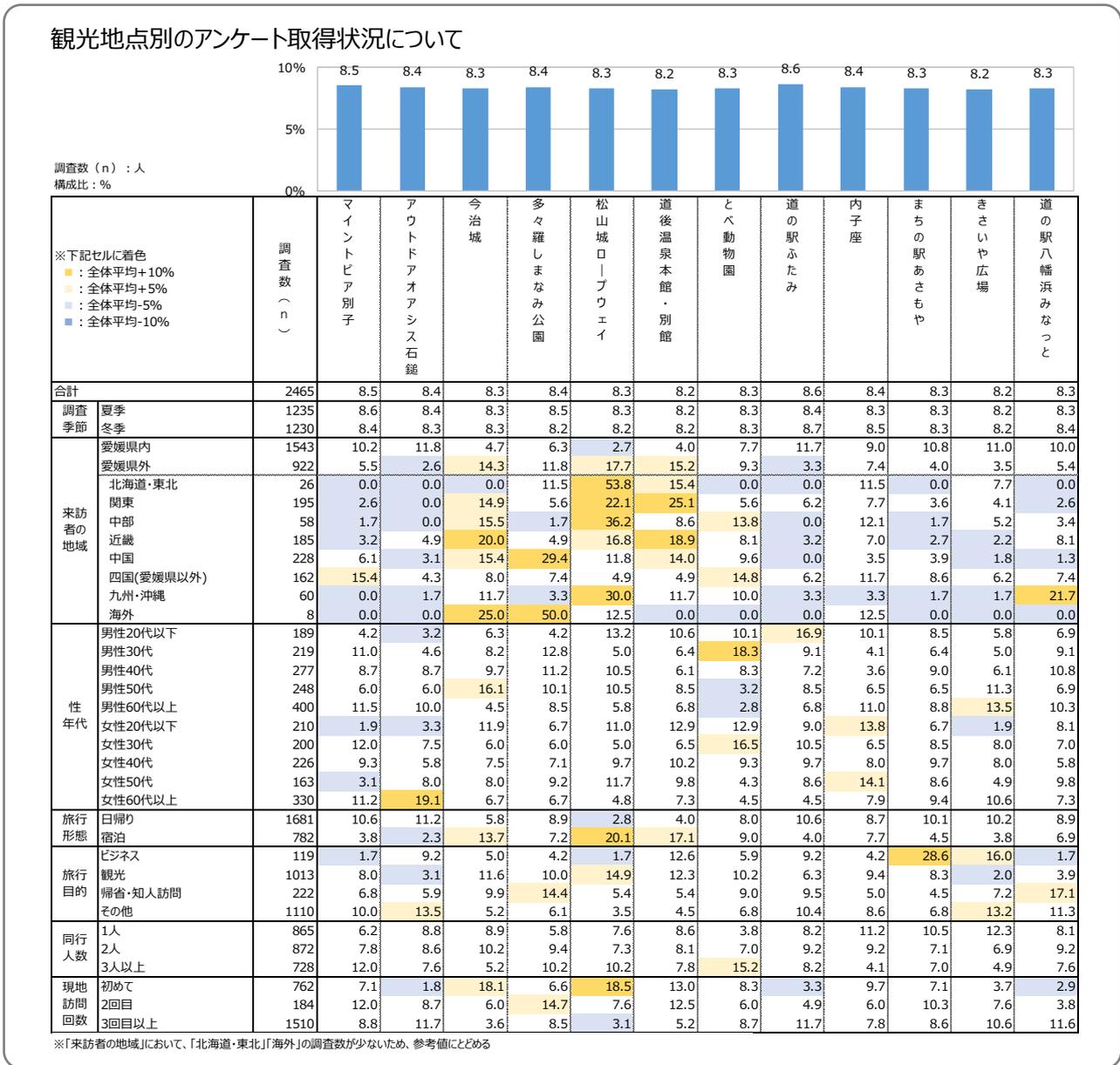
〔MA〕複数回答・・・選択肢から該当するものを複数選んで選択

〔FA〕自由回答・・・数値、単語などを自由に回答

(3) 図中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合がある。

II 調査結果

0 観光地点別のアンケート取得状況



調査地点別のアンケート取得状況は、夏季・冬季ともに各 100 人以上のアンケートを取得しているため、取得率に差異は少なくなっている。

来訪者の地域別にみると、「松山城ロープウェイ」、「道後温泉本館・別館」、「今治城」「多々羅しまなみ公園」「とべ動物園」の5箇所は愛媛県内より愛媛県外の来訪者が多くなっている。

1 属性

Q1. あなたのお住まいはどこですか。日本であれば都道府県を、海外であれば国名をお答え下さい。〔FA〕



		調査数 (n)	愛媛県内	愛媛県外	北海道・東北	関東	中部	近畿	中国	四国 (愛媛県以外)	九州・沖縄	海外
※下記セルに着色												
			全体平均+10%	全体平均+5%	全体平均-5%	全体平均-10%						
合計		2465	62.6	37.4	1.1	7.9	2.4	7.5	9.2	6.6	2.4	0.3
調査季節	夏季	1235	60.3	39.7	1.5	9.1	2.6	9.1	9.0	5.5	2.8	0.2
	冬季	1230	64.9	35.1	0.7	6.7	2.1	5.9	9.5	7.6	2.0	0.5
来訪者の地域	愛媛県内	1543	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	愛媛県外	922	0.0	100.0	2.8	21.1	6.3	20.1	24.7	17.6	6.5	0.9
	北海道・東北	26	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	195	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	中部	58	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	近畿	185	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	中国	228	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	四国(愛媛県以外)	162	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	60	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
海外	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
性年代	男性20代以下	189	57.1	42.9	1.1	13.8	4.8	7.4	4.2	6.9	4.8	0.0
	男性30代	219	56.2	43.8	0.9	6.8	2.3	8.2	14.2	8.7	1.8	0.9
	男性40代	277	52.7	47.3	0.7	10.5	1.1	12.3	11.6	7.9	2.2	1.1
	男性50代	248	46.4	53.6	2.0	10.5	3.6	9.7	15.3	8.5	3.6	0.4
	男性60代以上	400	73.8	26.3	0.5	3.8	1.5	4.8	7.0	7.0	1.8	0.0
	女性20代以下	210	55.7	44.3	2.4	13.8	3.3	8.1	6.7	6.2	3.3	0.5
	女性30代	200	70.0	30.0	1.0	6.5	1.0	6.0	8.5	4.5	2.5	0.0
	女性40代	226	60.2	39.8	0.9	7.1	1.8	8.8	11.5	7.1	2.2	0.4
	女性50代	163	56.4	43.6	1.8	8.6	5.5	8.6	11.0	5.5	2.5	0.0
女性60代以上	330	81.5	18.5	0.3	3.6	1.2	3.9	4.8	3.6	0.9	0.0	
旅行形態	日帰り	1681	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0.8	6.2	4.8	0.2	0.0
	宿泊	782	8.1	91.9	3.3	24.9	7.4	21.9	15.7	10.4	7.3	1.0
旅行目的	ビジネス	119	79.8	20.2	1.7	6.7	0.0	1.7	4.2	4.2	0.8	0.8
	観光	1013	36.0	64.0	1.6	13.8	4.3	13.5	15.9	10.7	3.8	0.4
	帰省・知人訪問	222	37.4	62.6	1.4	13.5	4.5	14.4	12.6	7.2	7.7	1.4
	その他	1110	90.0	10.0	0.5	1.5	0.4	1.3	3.1	3.0	0.4	0.0
同行人数	1人	865	73.3	26.7	1.3	7.5	2.1	5.4	4.4	4.0	1.7	0.2
	2人	872	59.5	40.5	1.0	8.4	2.5	6.7	10.4	8.1	2.9	0.5
	3人以上	728	53.6	46.4	0.8	7.8	2.5	11.0	13.6	7.7	2.7	0.3
現地訪問回数	初めて	762	16.5	83.5	2.9	19.9	6.2	17.6	18.2	12.2	5.6	0.8
	2回目	184	50.0	50.0	0.5	7.1	2.7	9.2	14.7	13.6	1.6	0.5
	3回目以上	1510	87.4	12.6	0.2	1.9	0.3	2.3	4.1	2.8	0.9	0.1

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

※愛媛県内の地域・市町別

		回答数 (人)	構成比 (%)
合計		1543	100.0
地域別	東予	521	33.8
	中予	589	38.2
	南予	433	28.1
市町別	松山市	485	31.4
	今治市	172	11.1
	宇和島市	120	7.8
	八幡浜市	81	5.2
	新居浜市	145	9.4
	西条市	158	10.2
	大洲市	114	7.4
	伊予市	40	2.6
	四国中央市	44	2.9
	西予市	22	1.4
	東温市	19	1.2
	上島町	2	0.1
	久万高原町	3	0.2
	松前町	19	1.2
砥部町	23	1.5	
内子町	70	4.5	
伊方町	9	0.6	
松野町	1	0.1	
鬼北町	5	0.3	
愛南町	11	0.7	

訪問者の住所をみると、「愛媛県内」が 62.6%と 6 割以上を占めており (2465 人中 1543 人)、その内訳は「松山市」をはじめとした「中予地域」が 38.2%と約 4 割を占めている。

Q2. あなたの性別、年齢をお答え下さい。〔SA〕

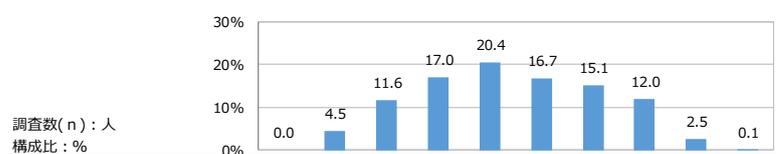
<性別>



		調査数 (n)	男性 (%)	女性 (%)
※下記セルに着色 ■: 全体平均+10% ■: 全体平均+5% ■: 全体平均-5% ■: 全体平均-10%				
合計		2465	54.2	45.8
調査季節	夏季	1235	55.0	45.0
	冬季	1230	53.3	46.7
来訪者の地域	愛媛県内	1543	51.1	48.9
	愛媛県外	922	59.3	40.7
	北海道・東北	26	50.0	50.0
	関東	195	56.9	43.1
	中部	58	55.2	44.8
	近畿	185	58.9	41.1
	中国	228	60.1	39.9
	四国(愛媛県以外)	162	63.6	36.4
	九州・沖縄	60	60.0	40.0
	海外	8	75.0	25.0
性別年代	男性20代以下	189	100.0	0.0
	男性30代	219	100.0	0.0
	男性40代	277	100.0	0.0
	男性50代	248	100.0	0.0
	男性60代以上	400	100.0	0.0
	女性20代以下	210	0.0	100.0
	女性30代	200	0.0	100.0
	女性40代	226	0.0	100.0
	女性50代	163	0.0	100.0
	女性60代以上	330	0.0	100.0
旅行形態	日帰り	1681	52.4	47.6
	宿泊	782	58.1	41.9
旅行目的	ビジネス	119	52.1	47.9
	観光	1013	56.0	44.0
	帰省・知人訪問	222	54.5	45.5
	その他	1110	52.7	47.3
同行人数	1人	865	59.8	40.2
	2人	872	49.5	50.5
	3人以上	728	53.0	47.0
現地訪問回数	初めて	762	56.8	43.2
	2回目	184	58.7	41.3
	3回目以上	1510	52.3	47.7

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<年齢>



		調査数 (n)	10歳未満 (%)	10歳代 (%)	20歳代 (%)	30歳代 (%)	40歳代 (%)	50歳代 (%)	60歳代 (%)	70歳代 (%)	80歳代 (%)	無回答 (%)
※下記セルに着色 ■: 全体平均+10% ■: 全体平均+5% ■: 全体平均-5% ■: 全体平均-10%												
合計		2465	0.0	4.5	11.6	17.0	20.4	16.7	15.1	12.0	2.5	0.1
調査季節	夏季	1235	0.0	6.4	12.6	17.2	22.3	16.6	12.9	10.0	1.8	0.2
	冬季	1230	0.1	2.7	10.7	16.7	18.5	16.7	17.3	14.1	3.2	0.1
来訪者の地域	愛媛県内	1543	0.1	5.0	9.5	17.0	18.3	13.4	17.0	15.9	3.7	0.1
	愛媛県外	922	0.0	3.8	15.1	16.9	24.0	22.1	11.9	5.6	0.4	0.1
	北海道・東北	26	0.0	15.4	11.5	15.4	15.4	30.8	3.8	7.7	0.0	0.0
	関東	195	0.0	7.7	20.5	14.4	23.1	20.5	8.7	4.6	0.5	0.0
	中部	58	0.0	0.0	27.6	12.1	12.1	31.0	12.1	5.2	0.0	0.0
	近畿	185	0.0	3.2	13.5	16.2	29.2	20.5	13.5	3.2	0.5	0.0
	中国	228	0.0	0.9	8.8	21.1	25.4	24.6	11.0	7.9	0.4	0.0
	四国(愛媛県以外)	162	0.0	2.5	13.6	17.3	23.5	18.5	17.3	6.8	0.6	0.0
	九州・沖縄	60	0.0	6.7	20.0	15.0	18.3	21.7	11.7	5.0	0.0	1.7
	海外	8	0.0	0.0	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
性別年代	男性20代以下	189	0.0	29.1	70.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性30代	219	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性40代	277	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性50代	248	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性60代以上	400	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.5	42.5	9.0	0.0
	女性20代以下	210	0.5	27.1	72.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	女性30代	200	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	女性40代	226	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	女性50代	163	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	女性60代以上	330	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.9	38.5	7.6	0.0
旅行形態	日帰り	1681	0.0	4.8	9.9	16.5	18.7	14.2	17.1	15.3	3.5	0.1
	宿泊	782	0.0	4.0	15.2	18.2	24.2	22.0	10.9	5.1	0.4	0.1
旅行目的	ビジネス	119	0.0	0.8	10.9	11.8	15.1	21.0	18.5	19.3	2.5	0.0
	観光	1013	0.0	3.4	17.1	19.5	22.9	19.2	10.9	6.3	0.6	0.1
	帰省・知人訪問	222	0.0	3.6	13.1	18.5	22.5	20.3	14.0	6.3	0.9	0.9
	その他	1110	0.1	6.2	6.4	14.9	18.3	13.2	18.8	17.7	4.5	0.0
同行人数	1人	865	0.0	5.4	12.5	10.6	13.3	17.9	16.3	19.1	4.7	0.1
	2人	872	0.1	3.2	14.6	15.4	18.0	17.3	18.6	11.0	1.8	0.0
	3人以上	728	0.0	5.1	7.0	26.5	31.7	14.4	9.5	4.9	0.5	0.3
現地訪問回数	初めて	762	0.0	5.6	18.5	17.5	22.6	20.6	10.4	4.6	0.0	0.3
	2回目	184	0.0	1.1	14.1	16.8	31.5	15.2	12.0	8.7	0.5	0.0
	3回目以上	1510	0.1	4.4	7.9	16.8	17.9	14.9	17.8	16.2	4.0	0.1

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

来訪者の性別をみると、「男性」が54.2%で「女性」が45.8%と「男性」が半分以上を占めている。

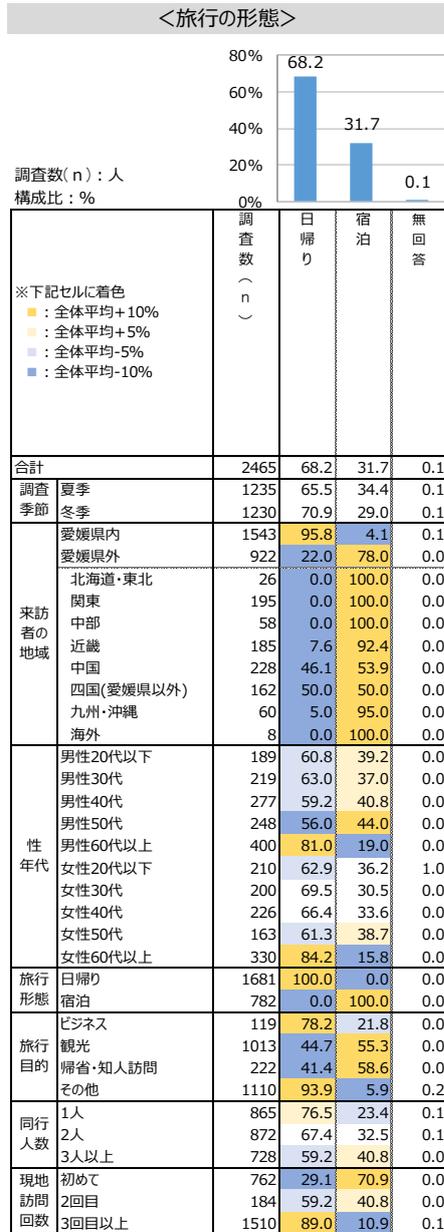
来訪者の地域別にみても、ほとんどの地域において来訪者は「男性」の割合が高い結果となった。

来訪者の年齢をみると、「40歳代」が20.4%と最も多く、次いで「30歳代」(17.0%)、「50歳代」(16.7%)の順となっている。

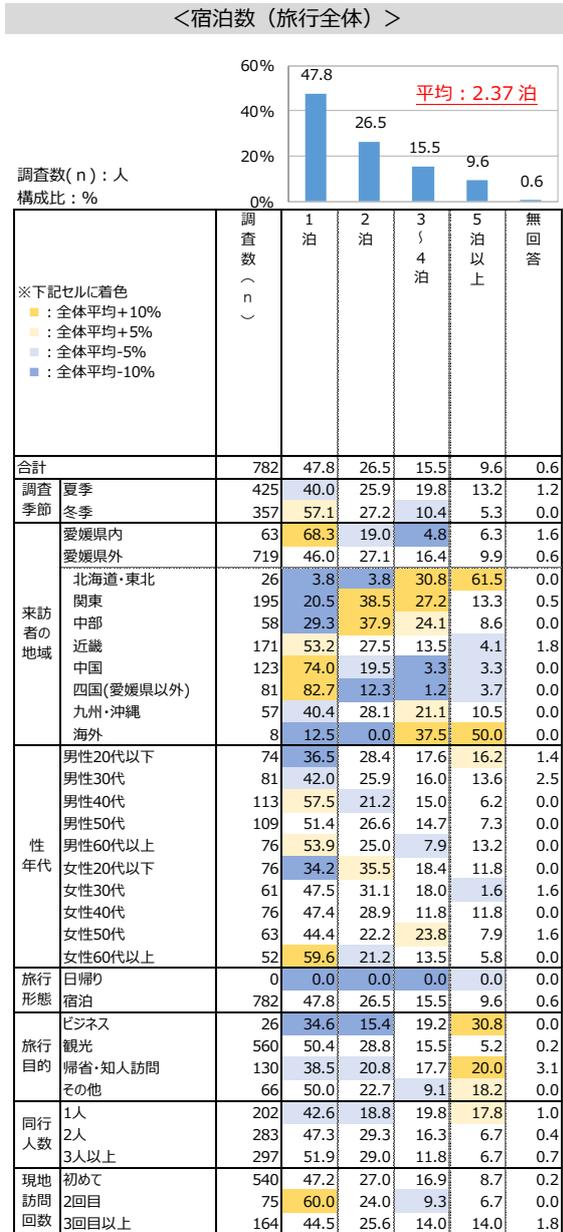
来訪者の地域別にみると、各地域とも「40歳代」や「50歳代」の割合が高い傾向にあるが、「関東」や「中部」、「九州・沖縄」などでは「20歳代」等の若い世代の割合も高くなっている。

2 旅行の形態

Q3-1. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。〔SA〕 また、宿泊であれば何泊ですか。〔FA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

旅行の形態をみると、「日帰り」が68.2%と約7割を占めている。

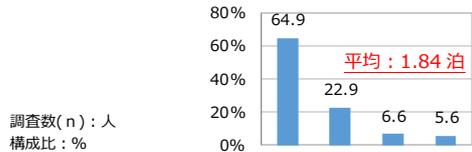
旅行全体の宿泊数をみると、「1泊」が47.8%と約5割を占め、次いで「2泊」(26.5%)、「3~4泊」(15.5%)の順となっている。なお平均宿泊数は2.37泊であった。

旅行の形態を来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」の来訪者は「日帰り」が95.8%と9割以上となっているのに対し、「中国」及び「四国(愛媛県以外)」以外は全ての地域で「宿泊」が9割以上を占めている。

旅行全体の宿泊数を来訪者の地域別にみると、「関東」や「中部」などでは「2泊」、「北海道・東北」や「海外」では「5泊以上」の割合が比較的高くなっており、総じて愛媛県からの距離が離れるほど旅行全体の宿泊日数が増えている。

Q3-2. 宿泊の場合、愛媛県内で何泊しますか。〔FA〕 また、いくつかの施設に宿泊しますか。〔FA〕

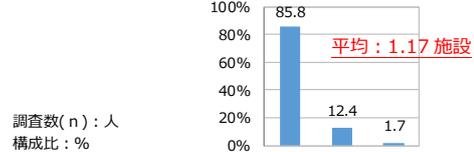
<宿泊数（愛媛県内）>



		調査数 (n)	1泊	2泊	3~4泊	5泊以上
調査数 (n) : 人		747	64.9	22.9	6.6	5.6
構成比 : %						
※下記セルに着色 ■ : 全体平均+10% ■ : 全体平均+5% ■ : 全体平均-5% ■ : 全体平均-10%						
合計		747	64.9	22.9	6.6	5.6
調査季節						
夏季		397	58.4	25.7	7.8	8.1
冬季		350	72.3	19.7	5.1	2.9
愛媛県内		57	78.9	17.5	1.8	1.8
愛媛県外		690	63.8	23.3	7.0	5.9
来訪者の地域	北海道・東北	24	29.2	33.3	4.2	33.3
	関東	189	46.6	31.7	12.2	9.5
	中部	58	58.6	27.6	8.6	5.2
	近畿	162	70.4	20.4	6.8	2.5
	中国	118	78.0	18.6	0.8	2.5
	四国(愛媛県以外)	79	87.3	10.1	1.3	1.3
	九州・沖縄	54	64.8	24.1	7.4	3.7
	海外	6	16.7	16.7	33.3	33.3
性年代	男性20代以下	70	61.4	17.1	10.0	11.4
	男性30代	72	59.7	26.4	5.6	8.3
	男性40代	111	74.8	16.2	6.3	2.7
	男性50代	105	64.8	27.6	3.8	3.8
	男性60代以上	73	63.0	26.0	5.5	5.5
	女性20代以下	73	61.6	20.5	9.6	8.2
	女性30代	57	61.4	26.3	12.3	0.0
	女性40代	75	60.0	26.7	4.0	9.3
	女性50代	59	66.1	25.4	5.1	3.4
	女性60代以上	51	72.5	17.6	5.9	3.9
旅行形態						
日帰り		0	0.0	0.0	0.0	0.0
宿泊		747	64.9	22.9	6.6	5.6
旅行目的						
ビジネス		25	44.0	12.0	12.0	32.0
観光		538	72.3	23.2	3.7	0.7
帰省・知人訪問		120	45.0	23.3	15.8	15.8
その他		64	48.4	23.4	10.9	17.2
同行人数						
1人		189	60.8	18.0	9.5	11.6
2人		272	68.0	24.6	5.1	2.2
3人以上		286	64.7	24.5	5.9	4.9
現地訪問回数						
初めて		517	66.5	22.8	5.8	4.8
2回目		73	74.0	17.8	6.8	1.4
3回目以上		155	55.5	25.2	9.0	10.3

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<愛媛県内で宿泊した施設数>



		調査数 (n)	1施設	2施設	3施設以上
調査数 (n) : 人		747	85.8	12.4	1.7
構成比 : %					
※下記セルに着色 ■ : 全体平均+10% ■ : 全体平均+5% ■ : 全体平均-5% ■ : 全体平均-10%					
合計		747	85.8	12.4	1.7
調査季節					
夏季		397	85.9	12.6	1.5
冬季		350	85.7	12.3	2.0
愛媛県内		57	93.0	7.0	0.0
愛媛県外		690	85.2	12.9	1.9
来訪者の地域	北海道・東北	24	75.0	20.8	4.2
	関東	189	75.1	20.1	4.8
	中部	58	87.9	12.1	0.0
	近畿	162	89.5	9.9	0.6
	中国	118	93.2	6.8	0.0
	四国(愛媛県以外)	79	92.4	6.3	1.3
	九州・沖縄	54	81.5	16.7	1.9
	海外	6	83.3	16.7	0.0
性年代	男性20代以下	70	88.6	11.4	0.0
	男性30代	72	90.3	6.9	2.8
	男性40代	111	91.9	7.2	0.9
	男性50代	105	79.0	21.0	0.0
	男性60代以上	73	76.7	19.2	4.1
	女性20代以下	73	91.8	8.2	0.0
	女性30代	57	80.7	15.8	3.5
	女性40代	75	82.7	16.0	1.3
	女性50代	59	91.5	6.8	1.7
	女性60代以上	51	84.3	9.8	5.9
旅行形態					
日帰り		0	0.0	0.0	0.0
宿泊		747	85.8	12.4	1.7
旅行目的					
ビジネス		25	84.0	12.0	4.0
観光		538	85.1	13.4	1.5
帰省・知人訪問		120	89.2	9.2	1.7
その他		64	85.9	10.9	3.1
同行人数					
1人		189	82.5	12.7	4.8
2人		272	84.2	14.7	1.1
3人以上		286	89.5	10.1	0.3
現地訪問回数					
初めて		517	85.1	13.0	1.9
2回目		73	89.0	11.0	0.0
3回目以上		155	86.5	11.6	1.9

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

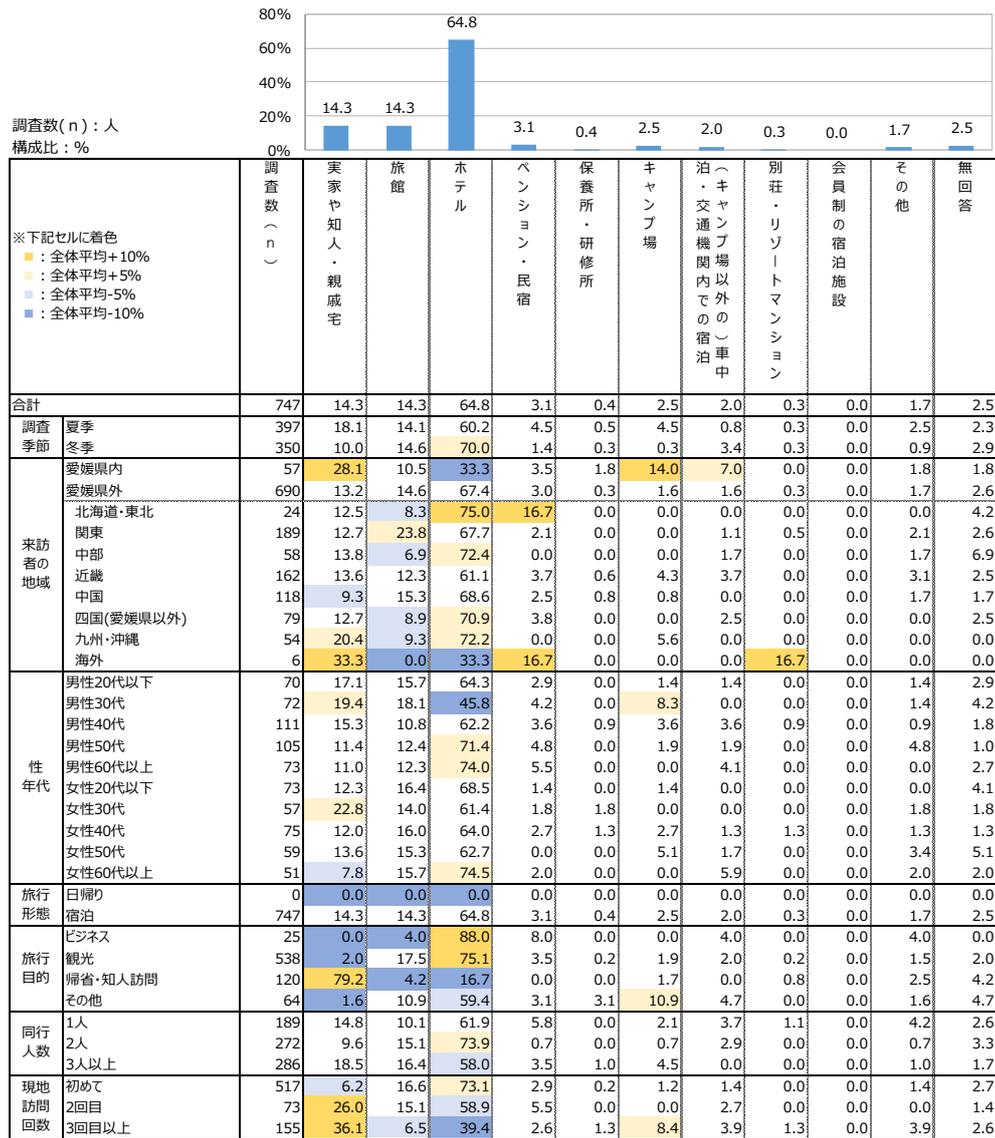
愛媛県内の宿泊数を見ると、「1泊」が64.9%と6割以上を占め、次いで「2泊」(22.9%)、「3~4泊」(6.6%)の順となっている。なお平均宿泊数は1.84泊であった。

愛媛県内で宿泊した施設数を見ると、「1施設」が85.8%と8割以上を占めている。なお、平均利用施設数は1.17施設であった。

愛媛県内の宿泊数を来訪者の地域別にみると、「北海道・東北」や「関東」、「海外」以外は「1泊」が半数以上を占めている。愛媛県からの距離が離れるほど愛媛県内の宿泊日数が増えており、中四国や近畿地方などの比較的近隣に位置する地域で「2泊」以上宿泊する観光客は少数派であった。

愛媛県内で宿泊した施設数を来訪者の地域別にみると、全ての地域で「1施設」が7割以上を占めているが、「北海道・東北」や「関東」では「2施設」も2割以上を占めている。

Q3-3. 愛媛県内ではどのような施設に宿泊しますか。〔MA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

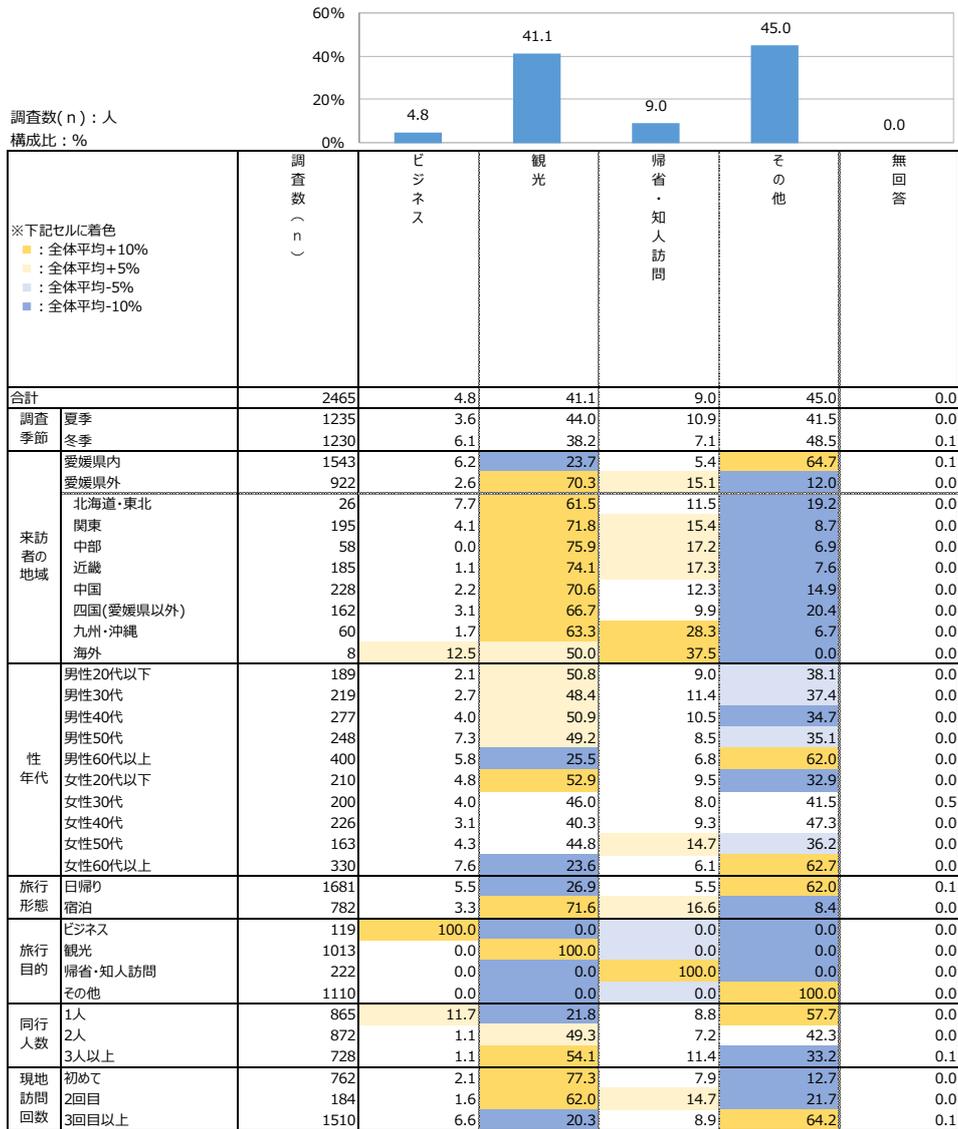
愛媛県内で宿泊する施設の種類をみると、「ホテル」が 64.8%と 6 割以上を占め、次いで「実家や知人・親戚宅」「旅館」(14.3%)、「ペンション・民宿」(3.1%)の順となっている。

来訪者の地域別にみると、愛媛県内、県外の方ともに、「ホテル」の割合が高くなっている。また「海外」を除く全ての地域において 6 割以上が「ホテル」での宿泊をしている。

性年代別にみると、全体的に「ホテル」の割合が高いが、「男性 30 代」や「女性 30 代」で「実家や知人・親戚宅」、「男性 30 代」で「キャンプ場」の割合も比較的高くなっている。

3 旅行の目的

Q4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。〔SA〕



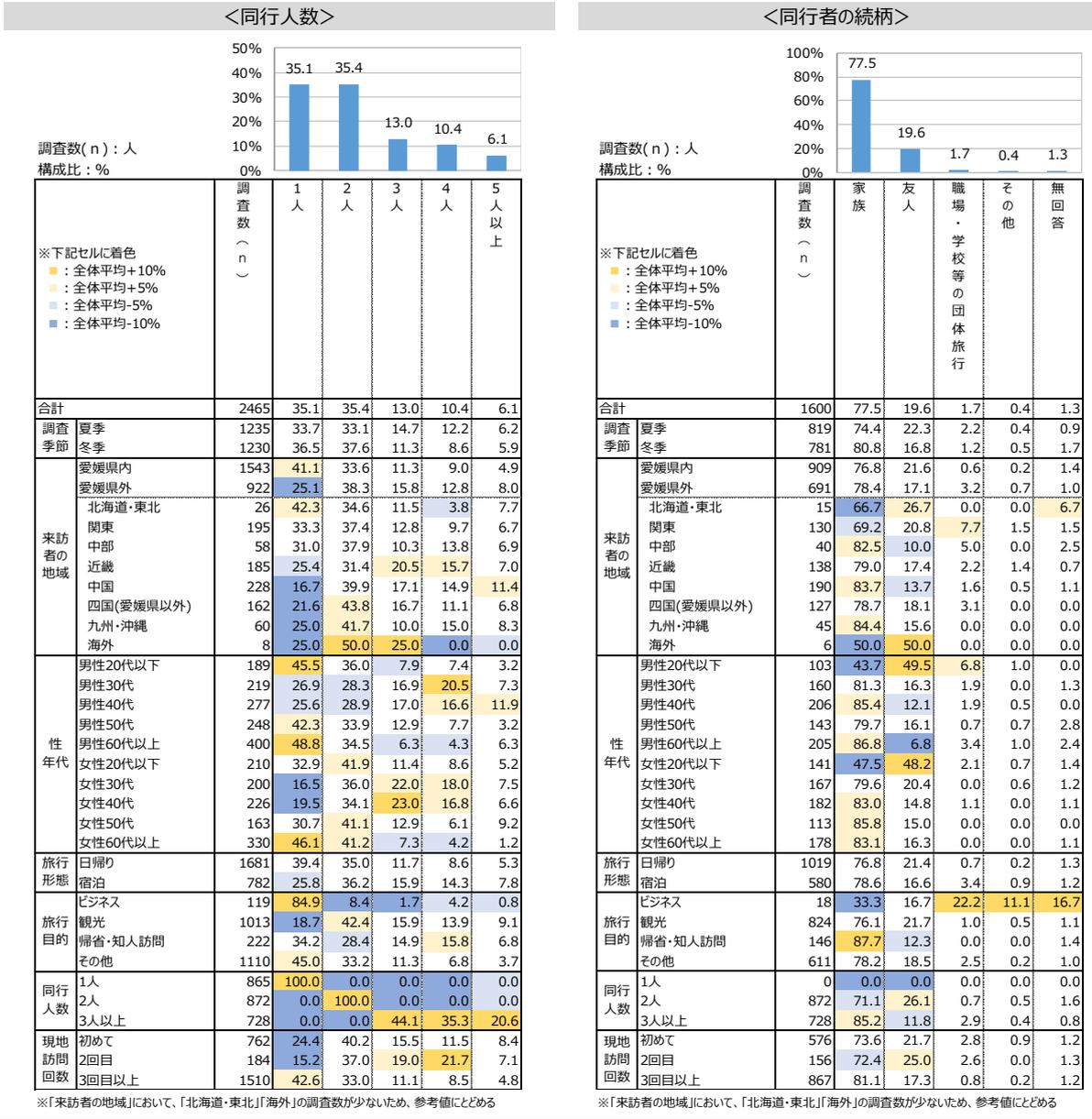
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

旅行の主要な目的をみると、「観光」（41.1%）と「その他」（45.0%）の2つで殆どを占めている。特に観光客が少なくなる冬季は「観光」の割合が低くなっており、近場での買物も含まれる「その他」の割合が高くなっている。

同行人数別にみると、“1人”から同行人数が増えるごとに「観光」の割合が高くなる傾向にあり、逆に「その他」は同行人数が少なくなるほど割合が高くなっている。

4 旅行の同行者

Q5. あなたも含めて、何人での旅行ですか。〔FA〕 また、どなたと一緒に旅行ですか。〔MA〕



旅行人数をみると、「1人」(35.1%)と「2人」(35.4%)の2つで7割以上を占めており、新型コロナウイルスの影響により少人数での来訪が主流となっていることが分かる。

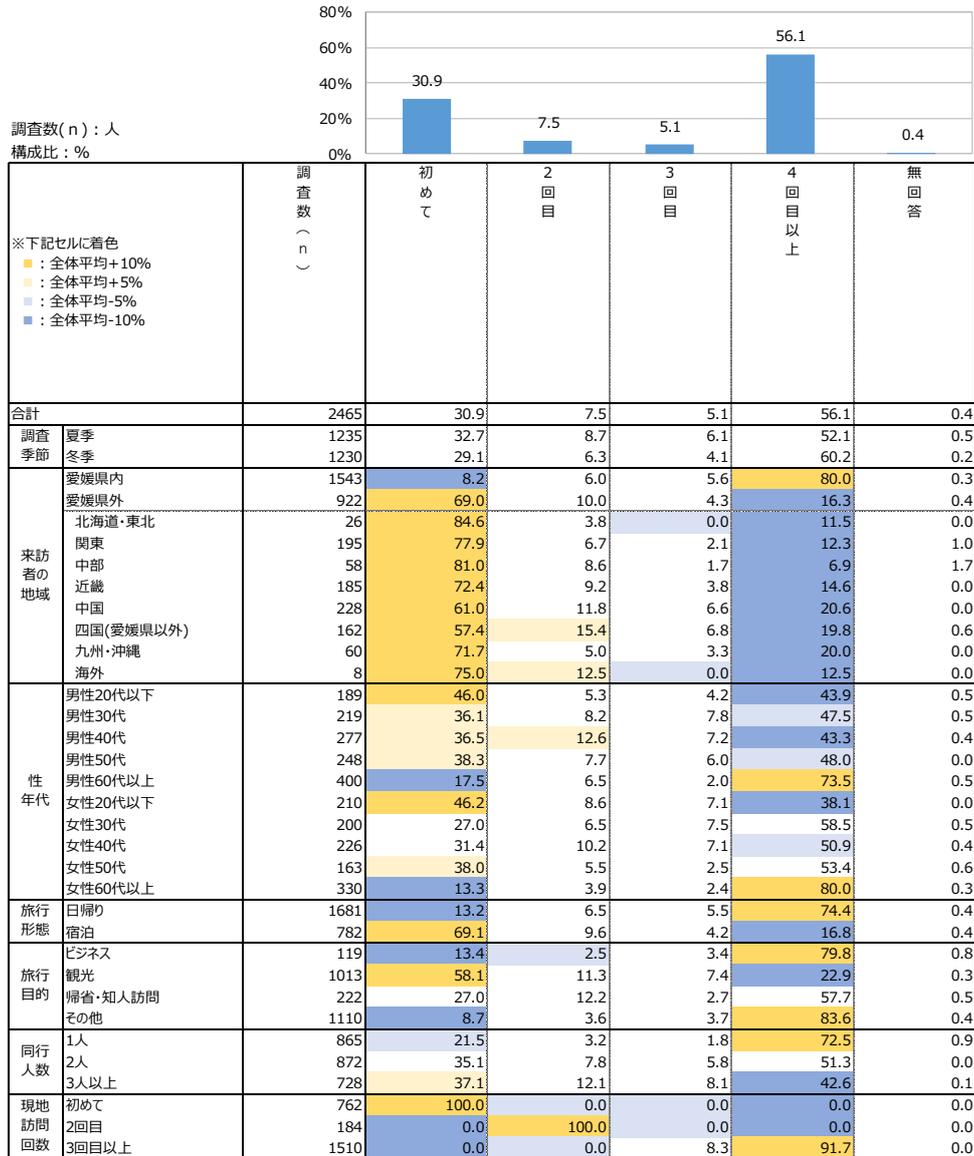
来訪者の地域別にみても、同行者数が「1人」または「2人」の少人数での旅行を選択している割合が、全ての地域で半数以上と高くなっている。

同行者の続柄をみると、「家族」が77.5%と約8割を占め、次いで「友人」(19.6%)の順となっている。

性年代別にみると、「男性20代以下」や「女性20代以下」等の若い世代は「友人」の割合が比較的高く、30代以上は男女ともに「家族」での旅行の割合が7割以上と高くなっている。

5 今までの来訪回数

Q6. あなたご自身の、今いる観光地の訪問回数をお答え下さい。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

今いる観光地の訪問回数をみると、「4 回目以上」が 56.1%と半数以上を占めている。「4 回目以上」について地域別にみると、「愛媛県内」の割合が 80.0%と 8 割となっており、また旅行目的が「その他」かつ同行人数が「1 人」の割合が高いため、ほぼ近場での買物を目的とした旅行であると考えられる。

来訪者の地域別にみると、「中国」や「四国（愛媛県以外）」、「九州・沖縄」の方は「4 回目以上」の割合が約 2 割と高くなっている。また「3 回目」の割合も他の地域と比較しても高いため、アクセスのしやすさからリピーターとなっていることが伺える。

性年代別にみると、特に「男性 60 代以上」や「女性 60 代以上」などの高齢者は「4 回目以上」の割合が 7 割以上と高くなっており、リピーターの割合が高いことが分かる。

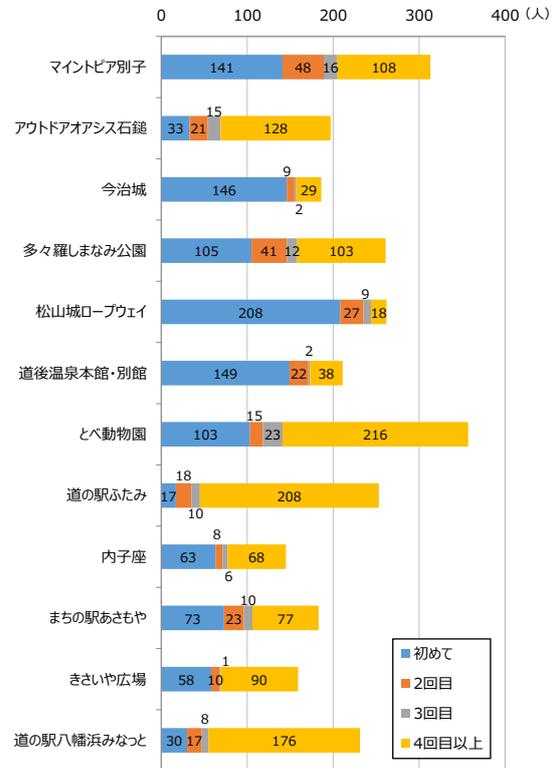
Q7. (2人以上の方) あなた以外のご一緒されている方全員の今いる観光地の訪問回数をご存知ですか。

〔SA〕

調査数(n) : 人 構成比 : %		100% 80% 60% 40% 20% 0%		
		4.9	94.5	0.6
調査数 (n)		知らない	知っている	無回答
※下記セルに着色 ■ : 全体平均+10% ■ : 全体平均+5% ■ : 全体平均-5% ■ : 全体平均-10%				
合計	1600	4.9	94.5	0.6
調査季節				
夏季	819	5.4	94.3	0.4
冬季	781	4.5	94.8	0.8
来訪者の地域				
愛媛県内	909	3.7	95.6	0.7
愛媛県外	691	6.5	93.1	0.4
北海道・東北	15	6.7	86.7	6.7
関東	130	5.4	94.6	0.0
中部	40	7.5	92.5	0.0
近畿	138	5.1	94.2	0.7
中国	190	6.8	92.6	0.5
四国(愛媛県以外)	127	9.4	90.6	0.0
九州・沖縄	45	4.4	95.6	0.0
海外	6	0.0	100.0	0.0
性別				
男性20代以下	103	4.9	95.1	0.0
男性30代	160	6.9	92.5	0.6
男性40代	206	5.8	93.2	1.0
男性50代	143	3.5	96.5	0.0
男性60代以上	205	6.8	92.2	1.0
女性20代以下	141	7.8	91.5	0.7
女性30代	167	4.2	95.8	0.0
女性40代	182	2.7	96.7	0.5
女性50代	113	4.4	95.6	0.0
女性60代以上	178	1.7	97.2	1.1
旅行形態				
日帰り	1019	4.0	95.3	0.7
宿泊	580	6.6	93.1	0.3
旅行目的				
ビジネス	18	0.0	88.9	11.1
観光	824	5.8	94.2	0.0
帰省・知人訪問	146	5.5	93.2	1.4
その他	611	3.8	95.4	0.8
同行人数				
1人	0	0.0	0.0	0.0
2人	872	2.9	96.7	0.5
3人以上	728	7.4	91.9	0.7
現地訪問回数				
初めて	576	6.8	92.9	0.3
2回目	156	10.3	87.8	1.9
3回目以上	867	2.8	96.9	0.3

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

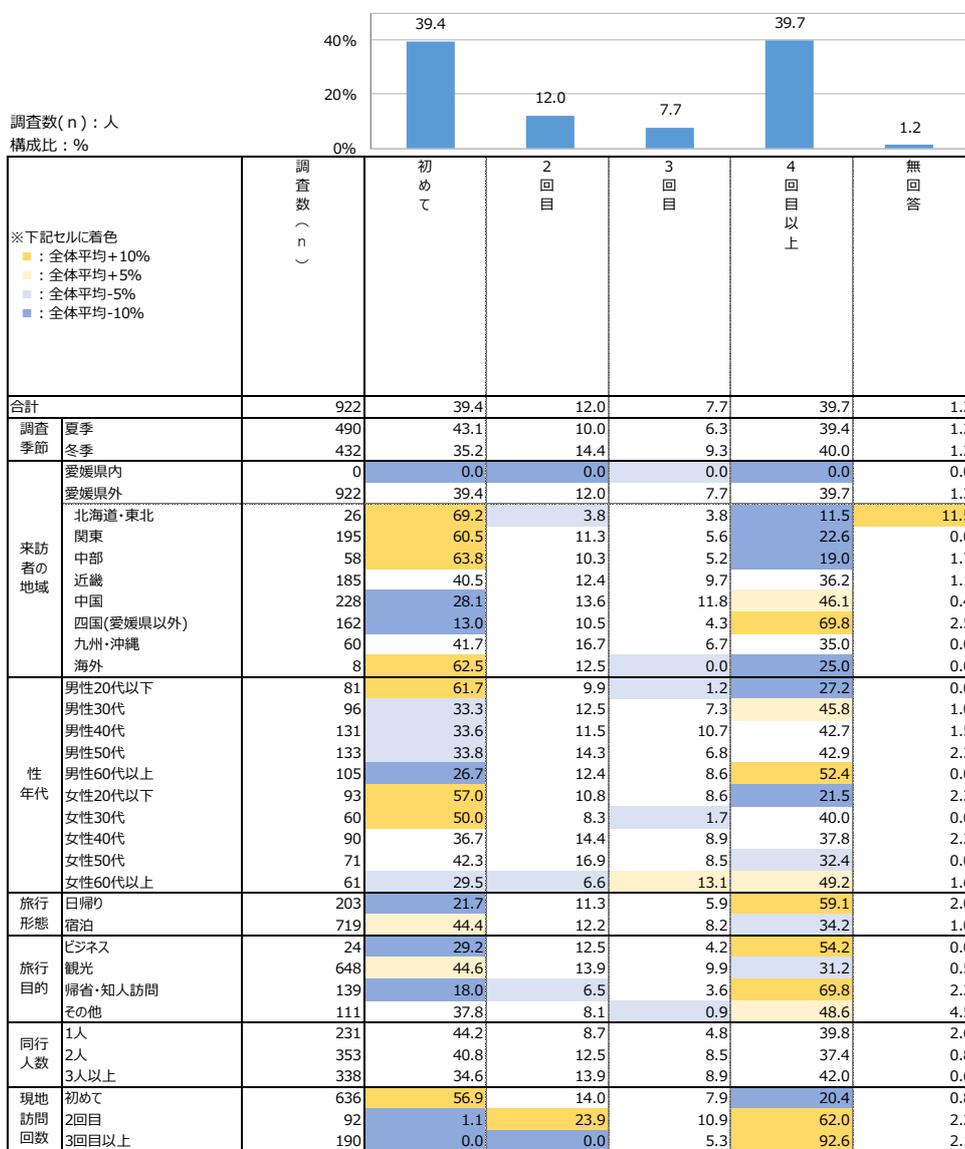
※今いる観光地の訪問人数（調査地点別）



ご一緒されている方の今いる観光地への訪問有無をみると、「知っている」が94.5%と9割を超えている。

ご一緒されている方の今いる観光地の回数別訪問人数をみると、「とべ動物園」や「道の駅ふたみ」、「道の駅八幡浜みなと」などでは4回目以上のリピーターが多く、「松山城ロープウェイ」や「道後温泉本館・別館」、「今治城」、「マイントピア別子」などでは初めての方が多くなっている。

Q8. (愛媛県外にお住まいの方のみ) あなた自身の愛媛県への訪問回数をお答え下さい。〔SA〕

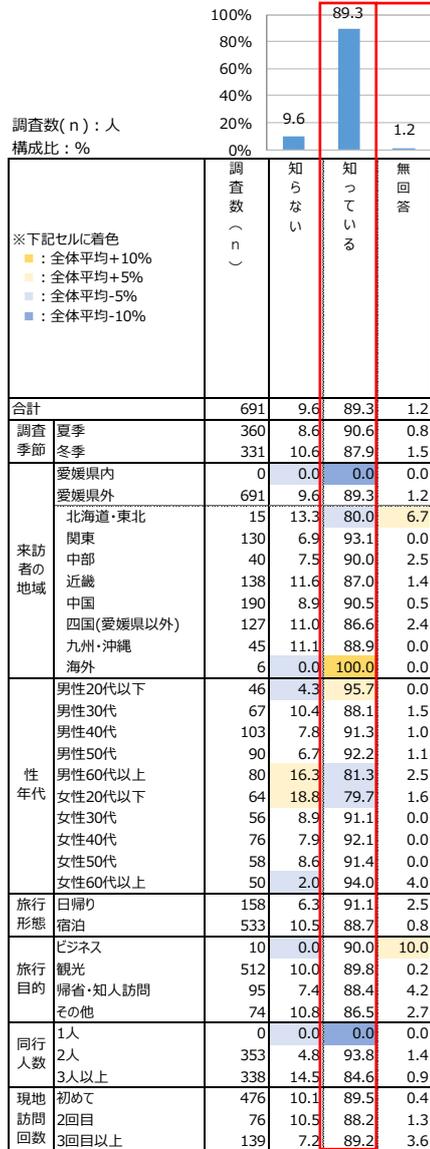


対象者自身の愛媛県への訪問回数をみると、「4 回目以上」が 39.7%と約 4 割を占めており、次いで「初めて」(39.4%) の順となっている。

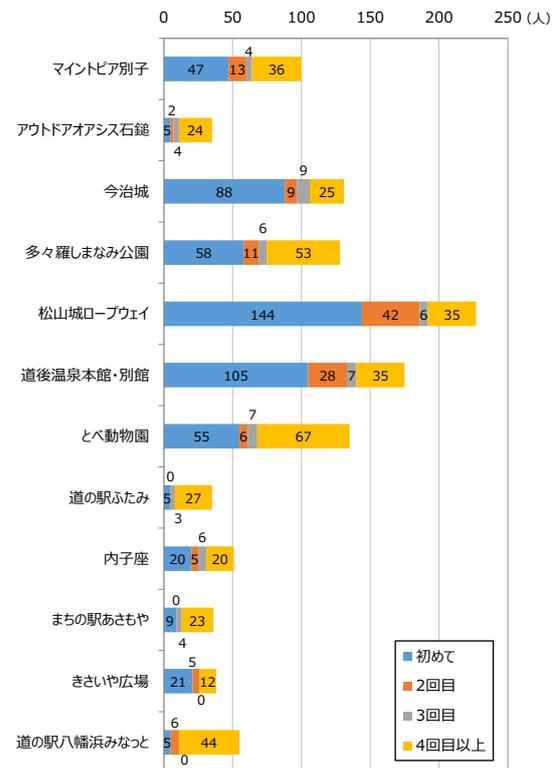
来訪者の地域別にみると、“北海道・東北”、“関東”、“中部”など遠方に位置する地域ほど「初めて」の割合が比較的高くなっている。また“四国（愛媛県以外）”では「4 回目以上」の割合が約 7 割となっており、近隣の地域は逆の傾向となっている。

性年代別にみると、男女ともに 20 代以下は「初めて」の割合が約 6 割となっているが、60 代以上では「4 回目以上」の割合が約 5 割となっており、若年者と高齢者で逆の傾向となっている。

Q9. (愛媛県外にお住まいの方かつ2人以上の方のみ) あなた以外にご一緒されている方の愛媛県への訪問回数をお答え下さい。〔SA〕



※愛媛県の訪問人数 (調査地点別)



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

ご一緒されている方の愛媛県への訪問有無をみると、「知っている」が89.3%と約9割となっている。

ご一緒されている方の愛媛県の回数別訪問人数をみると、「とべ動物園」や「多々羅しまなみ公園」、「道の駅八幡浜みなと」などでは4回目以上のリピーターが多く、「松山城ロープウェイ」や「道後温泉本館・別館」、「今治城」などでは初めての方が多くなっている。

6 訪問した（する予定の）観光地及び利用交通手段

Q10. 今回の旅行で愛媛県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕

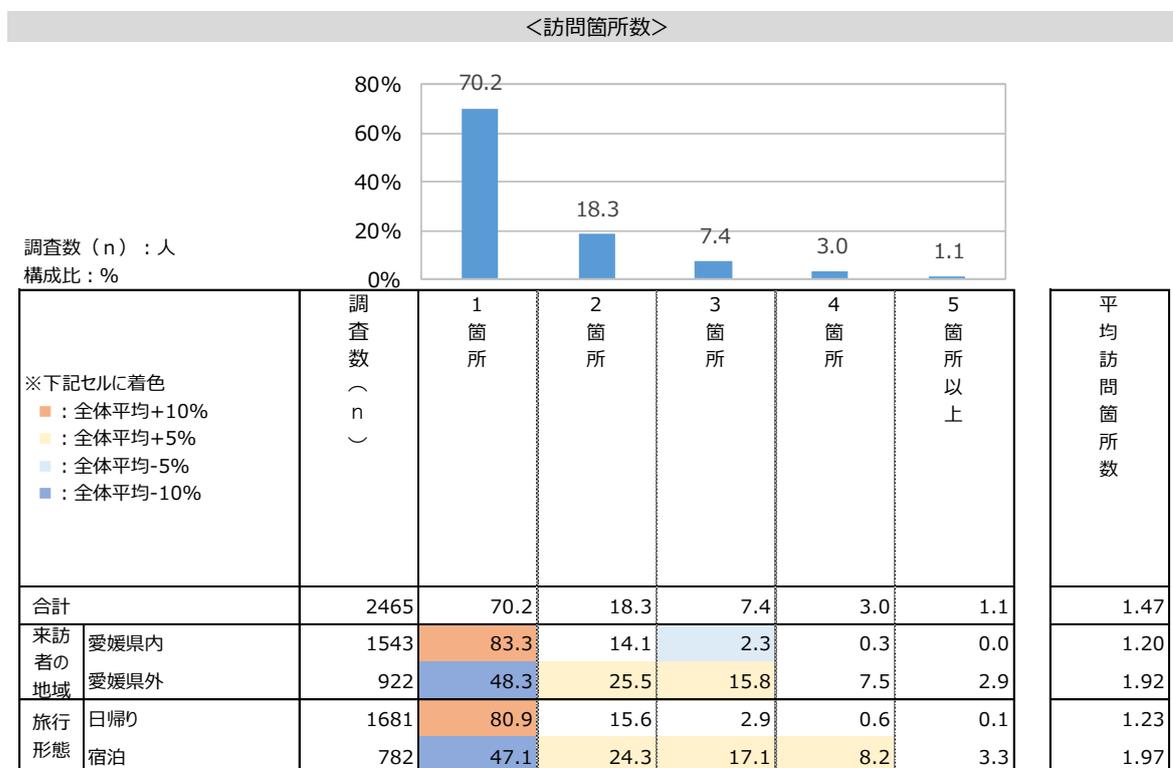
<訪問した（する予定の）観光地（上位50位程度まで掲載）>

順位	訪問した観光地	件数	割合	順位	訪問した観光地	件数	割合
1	道後温泉本館・別館	230	9.33%	33	銀天街	4	0.16%
2	しまなみ海道	130	5.27%	33	石鎚神社	4	0.16%
3	松山城ロープウェイ	118	4.79%	33	大洲神社	4	0.16%
4	フレッシュパークからり	46	1.87%	33	椿神社	4	0.16%
5	大山祇神社	41	1.66%	39	村上水軍博物館	3	0.12%
6	ボコベン横丁	37	1.50%	39	坂の上の雲ミュージアム	3	0.12%
7	大洲城	36	1.46%	39	内子座・八日市護国の町並み	3	0.12%
7	大街道	36	1.46%	39	きさいや広場	3	0.12%
9	八幡浜みなと	33	1.34%	39	みしょうM I C	3	0.12%
10	今治城	31	1.26%	39	ドルフィンファームしまなみ海道	3	0.12%
11	タオル美術館	29	1.18%	39	佐田岬	3	0.12%
12	槽温泉こまつ	26	1.05%	39	松山港まつり三津浜花火大会	3	0.12%
13	臥龍山荘	20	0.81%	39	道の駅今治湯涌温泉	3	0.12%
14	石鎚山ハイウェイオアシス	19	0.77%	39	道後商店街	3	0.12%
15	下灘駅	16	0.65%	39	来島	3	0.12%
15	宇和島城	16	0.65%	50	四国鉄道文化館	2	0.08%
17	周ちゃん広場	13	0.53%	50	野間馬ハイランド	2	0.08%
18	県総合科学博物館	10	0.41%	50	子規記念博物館	2	0.08%
18	清流の里ひじかわ	10	0.41%	50	えひめこどもの城	2	0.08%
20	さいさいきて屋	9	0.37%	50	県美術館	2	0.08%
20	大島	9	0.37%	50	ふたみシーサイド公園	2	0.08%
22	紙のまち資料館	8	0.32%	50	どんぶり館	2	0.08%
22	四国カルスト	8	0.32%	50	おはなはん通り	2	0.08%
22	砥部焼伝統産業会館	8	0.32%	50	たかのこの湯	2	0.08%
25	マイントピア別子（東平含む）	7	0.28%	50	ひうちの湯	2	0.08%
25	エミフルMASAKI	7	0.28%	50	河後森城跡	2	0.08%
25	大三島	7	0.28%	50	丸山公園	2	0.08%
28	伊予灘ものがたり	6	0.24%	50	興居島	2	0.08%
28	伯方島	6	0.24%	50	彩さいきてや	2	0.08%
30	とべ動物園	5	0.20%	50	苔筵	2	0.08%
30	日本水仙花開道	5	0.20%	50	大洲赤煉瓦館	2	0.08%
30	萬翠荘	5	0.20%	50	道の駅早風の郷風和里	2	0.08%
33	よしうみいき館	4	0.16%	50	鈍川温泉	2	0.08%
33	道後公園・湯築城	4	0.16%	50	梅津寺駅	2	0.08%

訪問した（する予定の）観光地をみると、「道後温泉本館・別館」が9.33%となり、観光客の方が訪問する割合が最も高くなっている。

次いで「しまなみ海道（5.27%）」、「松山城ロープウェイ（4.79%）」、「フレッシュパークからり（1.87%）」の順となっている。

Q10. 今回の旅行で愛媛県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕



今回の旅行での訪問箇所数をみると、「1箇所」が70.2%と7割以上を占めており、次いで「2箇所」（18.3%）、「3箇所」（7.4%）の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」では「1箇所」の割合が8割以上と高く、平均訪問箇所数は1.20箇所となっている。一方、「愛媛県外」では「2箇所」や「3箇所」の割合が比較的高く、平均訪問箇所数は1.92箇所となっている。

旅行形態別にみると、「日帰り」では「1箇所」の割合が8割以上と高く、平均訪問箇所数は1.23箇所となっている。一方、「宿泊」では「2箇所」や「3箇所」の割合が比較的高く、平均訪問箇所数は1.97箇所となっている。

Q10. 今回の旅行で愛媛県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕

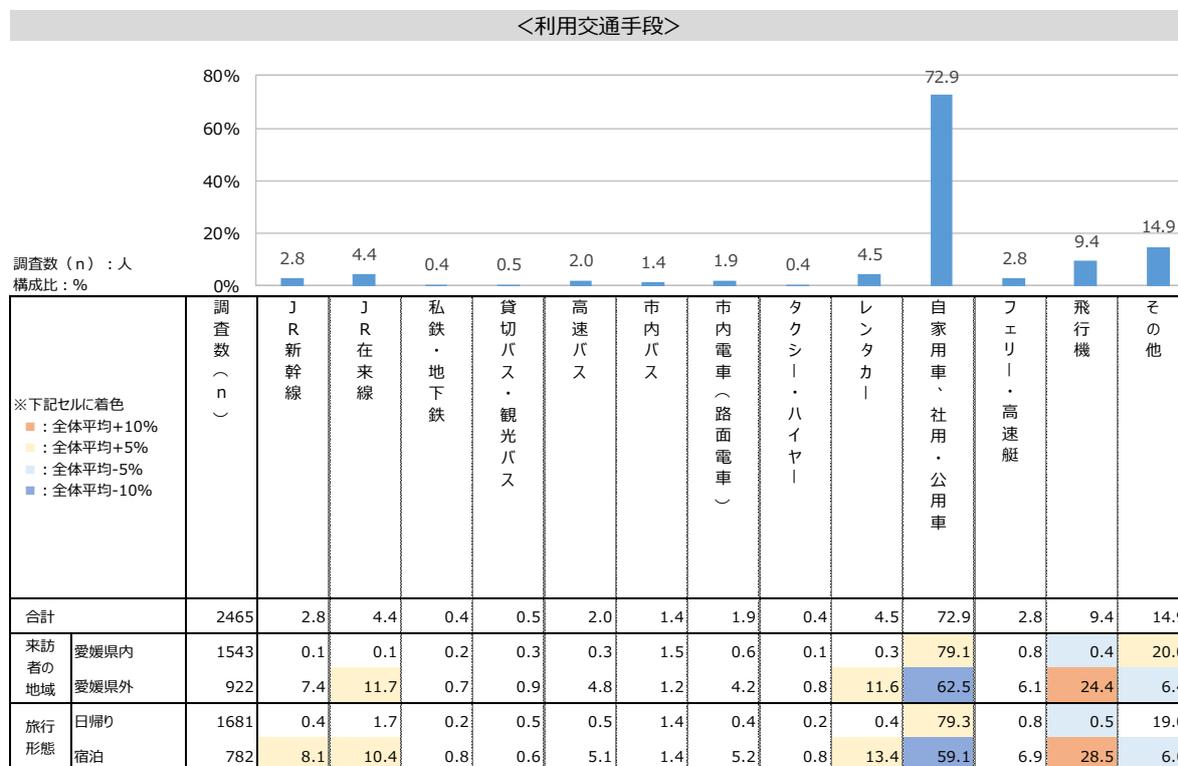
<訪問した（する予定の）都道府県>

順位	都道府県	件数	割合
1	香川県	249	10.1%
2	広島県	206	8.4%
3	岡山県	127	5.2%
4	兵庫県	100	4.1%
5	徳島県	97	3.9%
6	高知県	65	2.6%
7	大阪府	54	2.2%
8	東京都	45	1.8%
9	大分県	26	1.1%
10	福岡県	18	0.7%
11	愛知県	12	0.5%
12	京都府	10	0.4%
12	山口県	10	0.4%
14	千葉県	8	0.3%
15	神奈川県	2	0.1%
15	静岡県	2	0.1%
15	和歌山県	2	0.1%
15	愛媛県	2	0.1%
15	長崎県	2	0.1%
15	宮崎県	2	0.1%
21	新潟県	1	0.0%
21	石川県	1	0.0%
21	福井県	1	0.0%
21	三重県	1	0.0%
21	島根県	1	0.0%
21	熊本県	1	0.0%

訪問した（する予定の）都道府県をみると、「香川県」が10.1%となり最も多くなっている。

次いで「広島県」（8.4%）、「岡山県」（5.2%）、「兵庫県」（4.1%）など、地理的に近い山陽地方や四国にアクセスしやすい近畿地方の訪問が多いことが分かる。

Q10. 今回の旅行で愛媛県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕



今回の旅行での利用交通手段をみると、「自家用車、社用・公用車」が72.9%と7割以上を占めている。

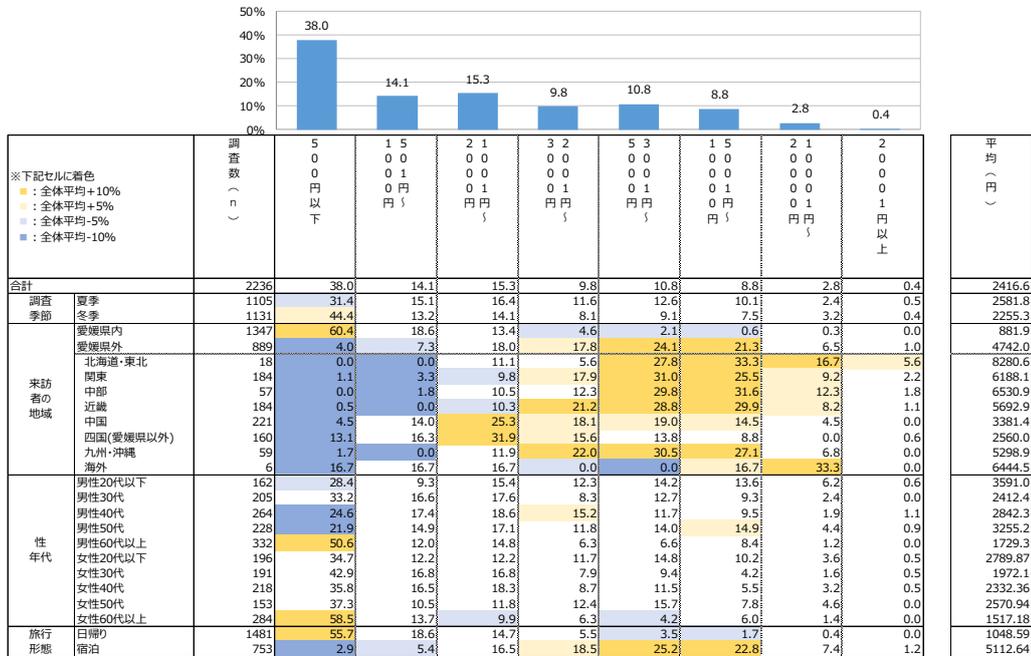
来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」では「自家用車、社用・公用車」の割合が約8割となっている。一方、「愛媛県外」では「飛行機」（24.4%）や「JR在来線」（11.7%）、「レンタカー」（11.6%）の割合が比較的高くなっている。

旅行形態別にみると、「日帰り」では「自家用車、社用・公用車」の割合が約8割となっている。一方、「宿泊」では「飛行機」（28.5%）や「レンタカー」（13.4%）、「JR在来線」（10.4%）の割合が比較的高くなっている。

7 旅行費用

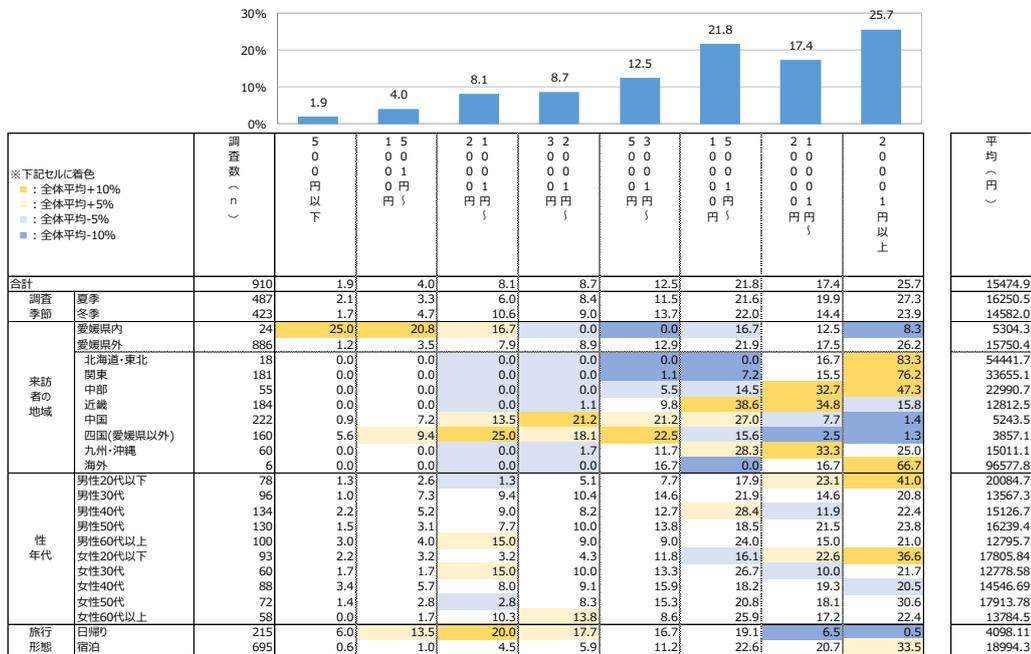
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

＜交通費（愛媛県内分）＞



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

＜交通費（愛媛県外分）＞

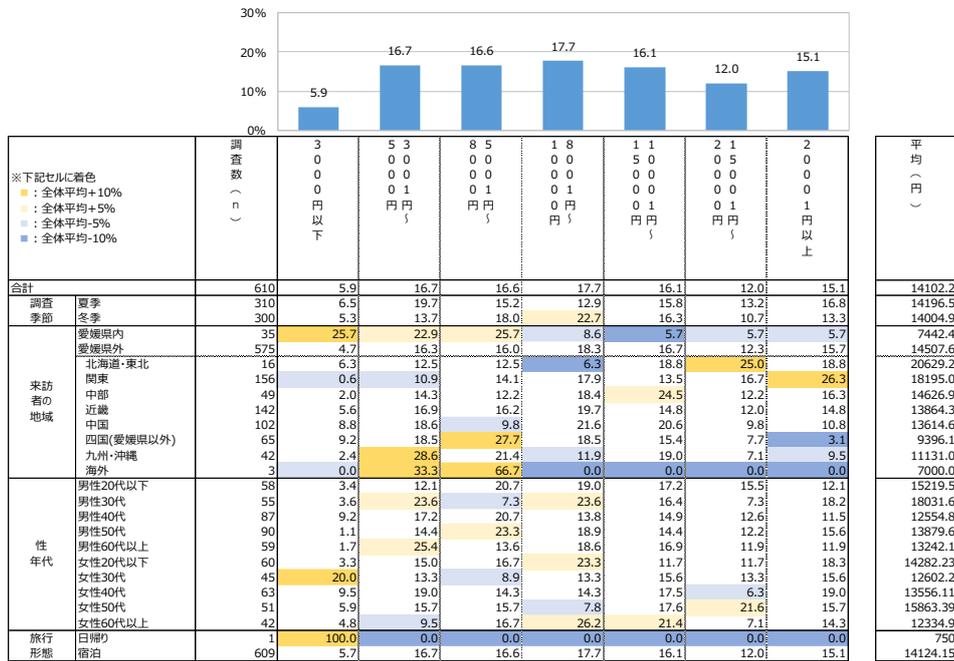


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

交通費では、愛媛県内分は「500円以下」が38.0%と約4割を占めているのに対し、愛媛県外分は「20,001円以上」が25.7%と約3割を占めている。

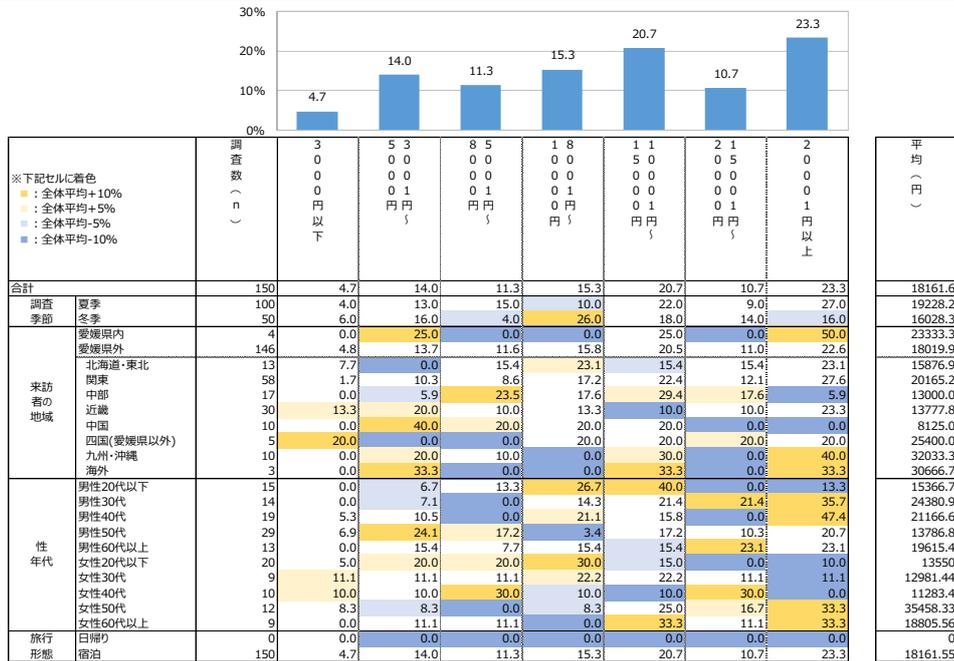
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

＜宿泊費（愛媛県内分）＞



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

＜宿泊費（愛媛県外分）＞



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

宿泊費では、愛媛県内分は「8,001円～10,000円」が17.7%と約2割を占めているのに対し、愛媛県外分は「20,001円以上」が23.3%と2割以上を占めている。

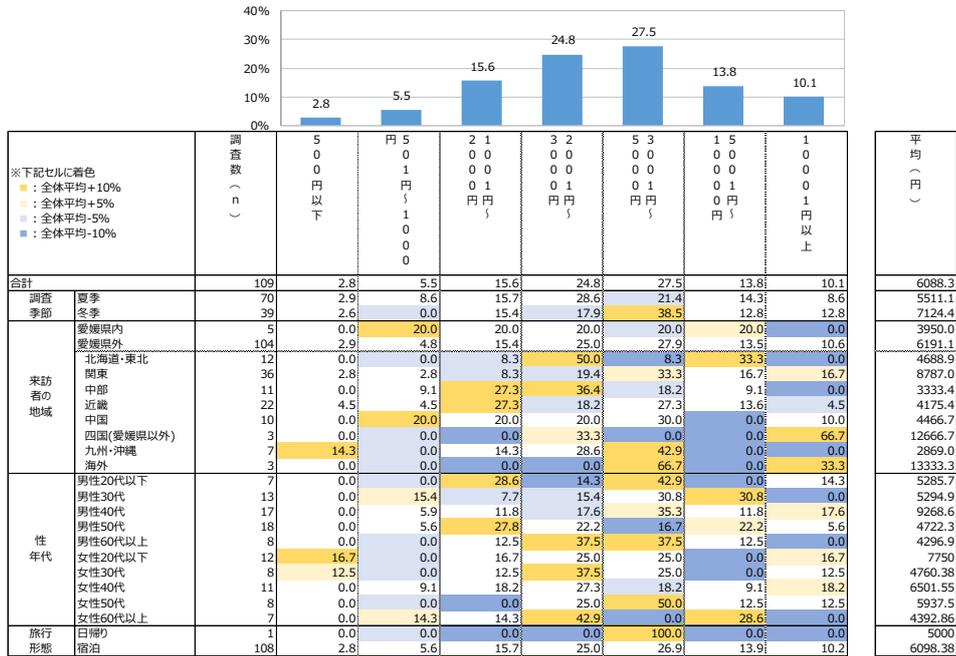
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

＜お土産代（愛媛県内分）＞



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

＜お土産代（愛媛県外分）＞

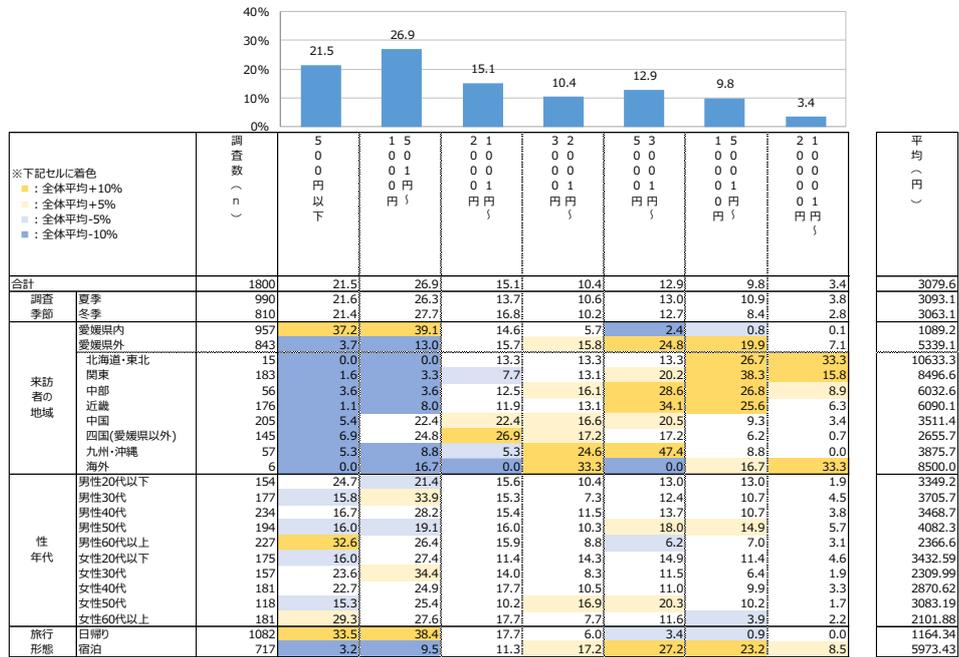


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

お土産代では、愛媛県内分は「1,001円～2,000円」が24.6%と2割以上を占めているのに対し、愛媛県外分は「3,001円～5,000円」が27.5%と約3割を占めている。

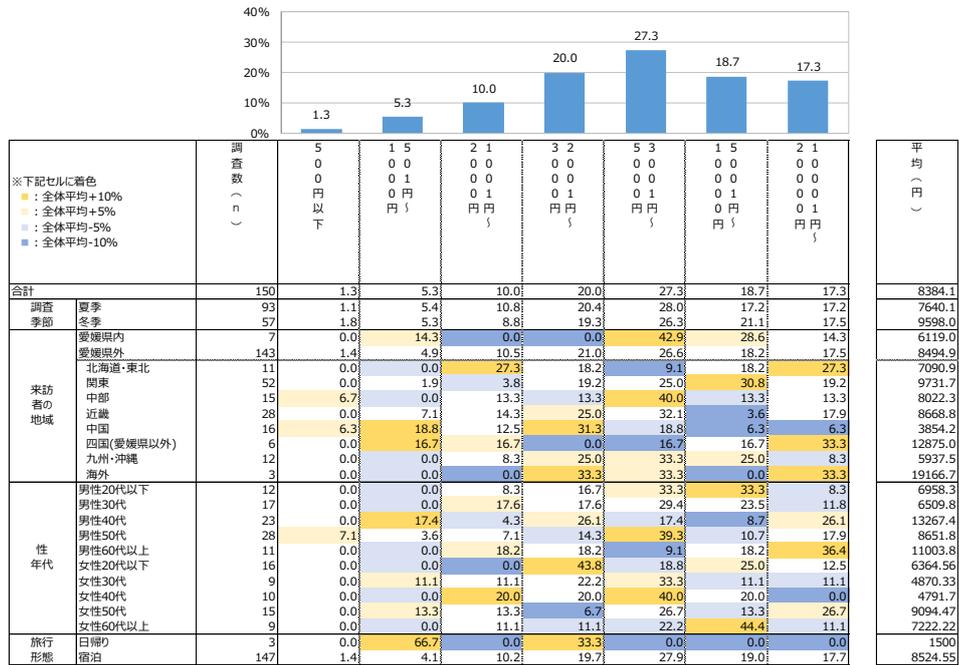
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

< 飲食費（愛媛県内分） >



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

< 飲食費（愛媛県外分） >

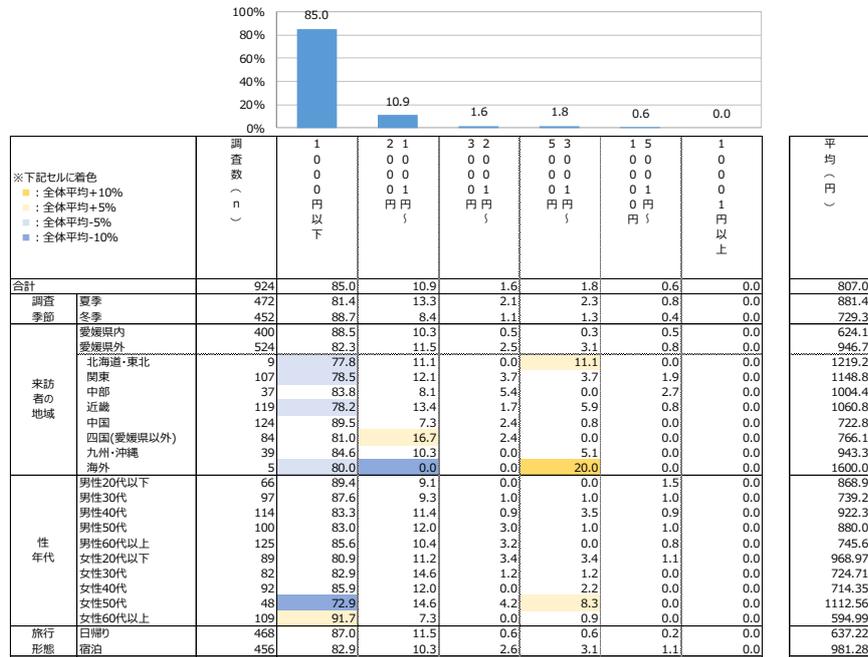


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

飲食費では、愛媛県内分は「501円～1,000円」が26.9%と約3割を占めているのに対し、愛媛県外分は「3,001円～5,000円」が27.3%と約3割を占めている。

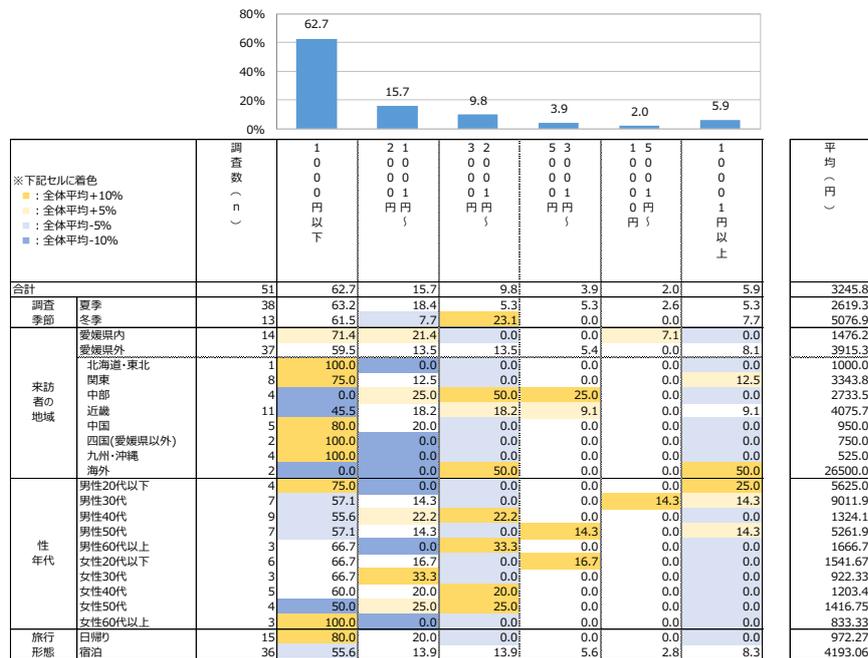
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

＜入場料（愛媛県内分）＞



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

＜入場料（愛媛県外分）＞

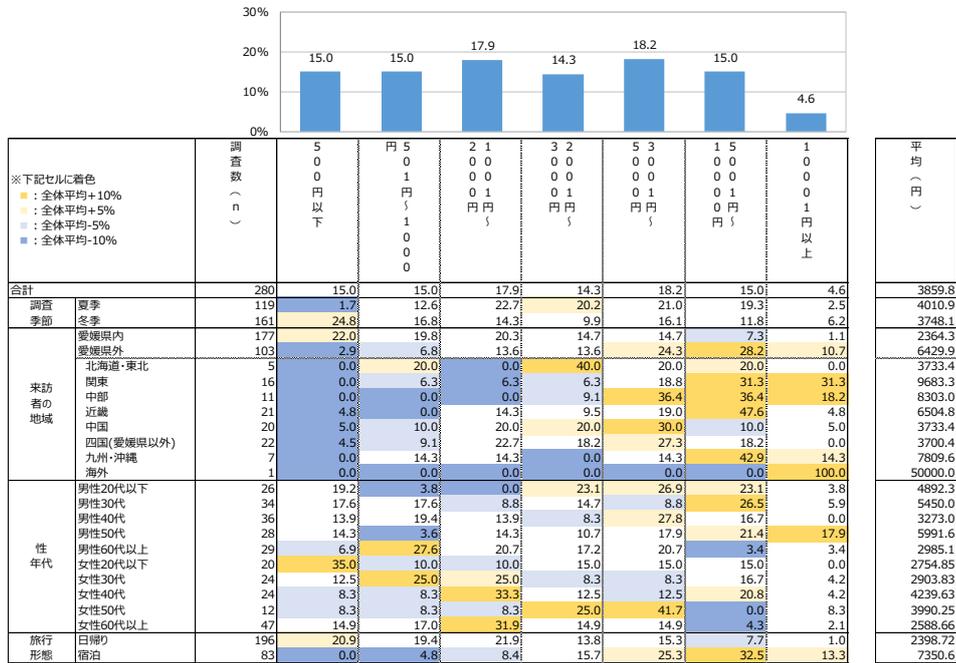


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

入場料では、愛媛県内分は「1,000 円以下」が 85.0%と 8 割以上を占めており、愛媛県外分についても「1,000 円以下」が 62.7%と 6 割以上を占めている。

Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<その他（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<その他（愛媛県外分）>

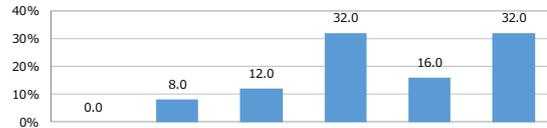


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

その他の費用では、愛媛県内分は「3,001円～5,000円」が18.2%と約2割を占めており、愛媛県外分についても「3,001円～5,000円」が33.3%と3割以上を占めている。

Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<パック料金（愛媛県外分含む）>



		調査数 (n)	1 0 0 0 0 0 円 以下	2 1 0 0 0 0 円 以下	3 2 0 0 0 0 円 以下	5 3 0 0 0 0 円 以下	1 5 0 0 0 0 円 以下	1 0 0 0 0 0 円 以上
合計		25	0.0	8.0	12.0	32.0	16.0	32.0
調査 季節	夏季	12	0.0	0.0	16.7	8.3	16.7	58.3
	冬季	13	0.0	15.4	7.7	53.8	15.4	7.7
来訪 者の 地域	愛媛県内	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	愛媛県外	25	0.0	8.0	12.0	32.0	16.0	32.0
	北海道・東北	8	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0
	関東	7	0.0	0.0	0.0	57.1	14.3	28.6
	中部	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	近畿	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	中国	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	四国(愛媛県以外)	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	海外	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
性 年代	男性20代以下	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	男性30代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	男性40代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	男性50代	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	男性60代以上	6	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0
	女性20代以下	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	女性30代	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	女性40代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	女性50代	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	女性60代以上	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
旅行 形態	日帰りの 宿泊	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	宿泊	22	0.0	4.5	4.5	36.4	18.2	36.4

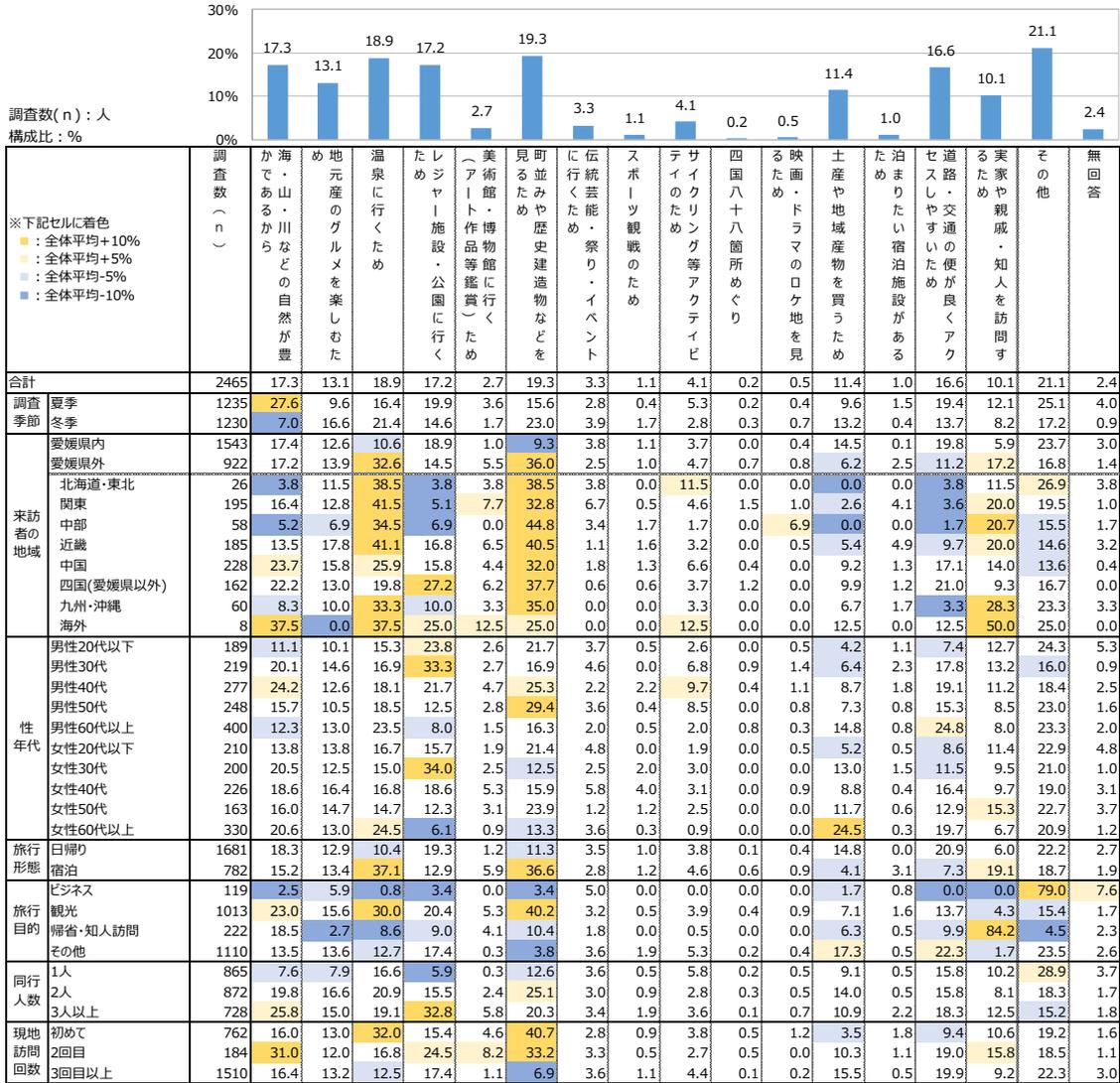
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

パック料金を見ると、愛媛県外分を含む場合については「30,001 円～50,000 円」と「100,001 円以上」がともに32.0%と3割以上を占めている。

なお、今回は愛媛県内分のみパック料金を利用した旅行客はいなかった。

8 愛媛県の選定理由

Q12. 今回の旅行で愛媛県の観光地を選んだ理由は何ですか。〔MA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

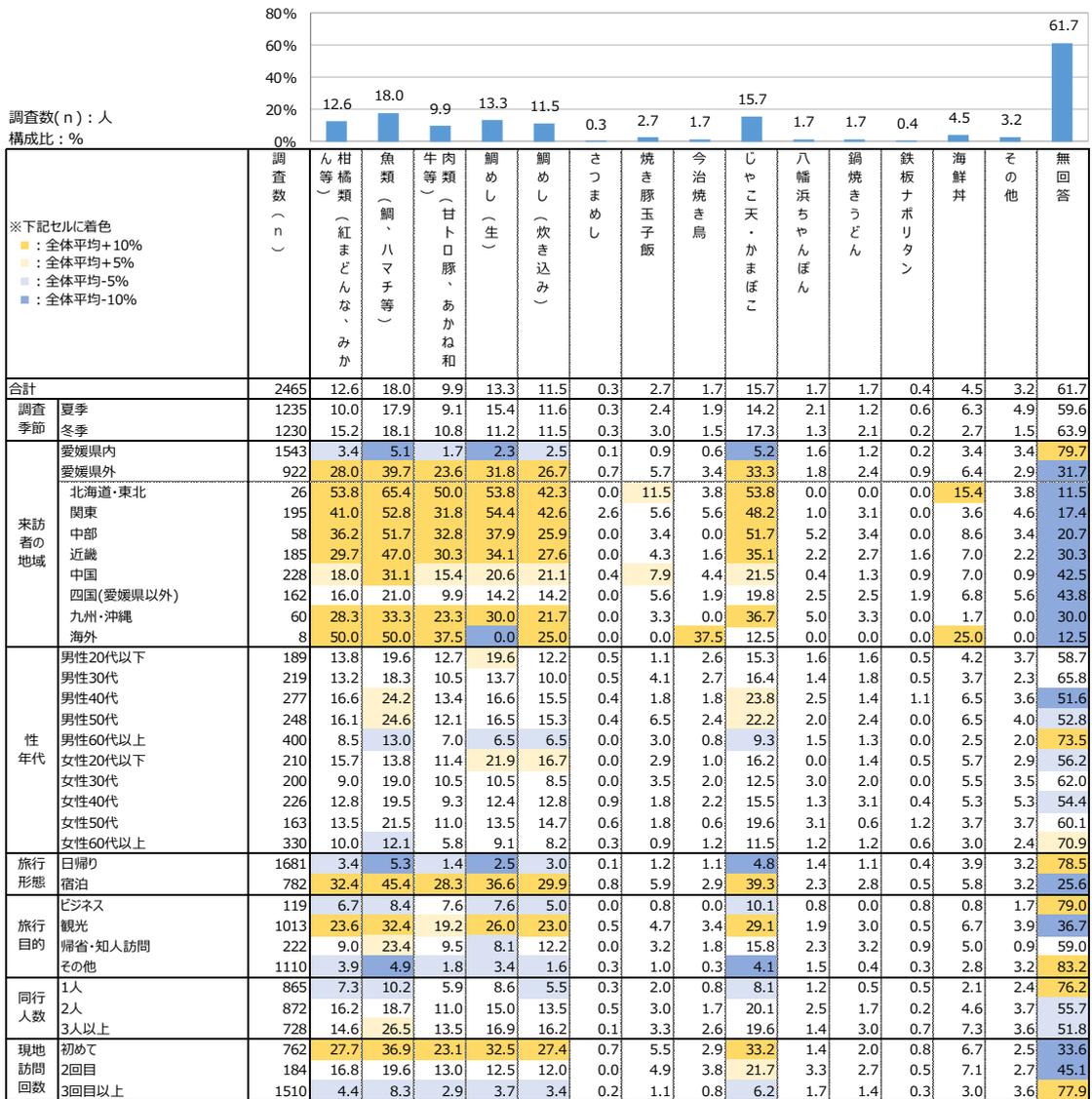
今回の旅行で愛媛県を選定した理由をみると、「その他」を除いて「町並みや歴史建造物などを見るため」が19.3%と最も多く、次いで「温泉に行くため」(18.9%)、「海・山・川などの自然が豊かであるから」(17.3%)、の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「海外」以外の地域で「町並みや歴史建造物などを見るため」の割合が高くなっており、松山城や今治城などの歴史建造物や街並み見学に高い観光ニーズがあることが分かる。また、「愛媛県内」及び「四国(愛媛県以外)」「や」中国」以外の地域で「温泉に行くため」の割合も高く、道後温泉をはじめとした「温泉への入浴」が愛媛県訪問の大きな理由となっていることも分かる。

性年代別にみると、男女ともに30代の子育て世代は「レジャー施設・公園に行くため」の割合が比較的高くなっている。

9 愛媛県のグルメ・体験について

Q13. 今回の旅行で食べた（食べる予定）の愛媛のグルメは何ですか。〔MA〕

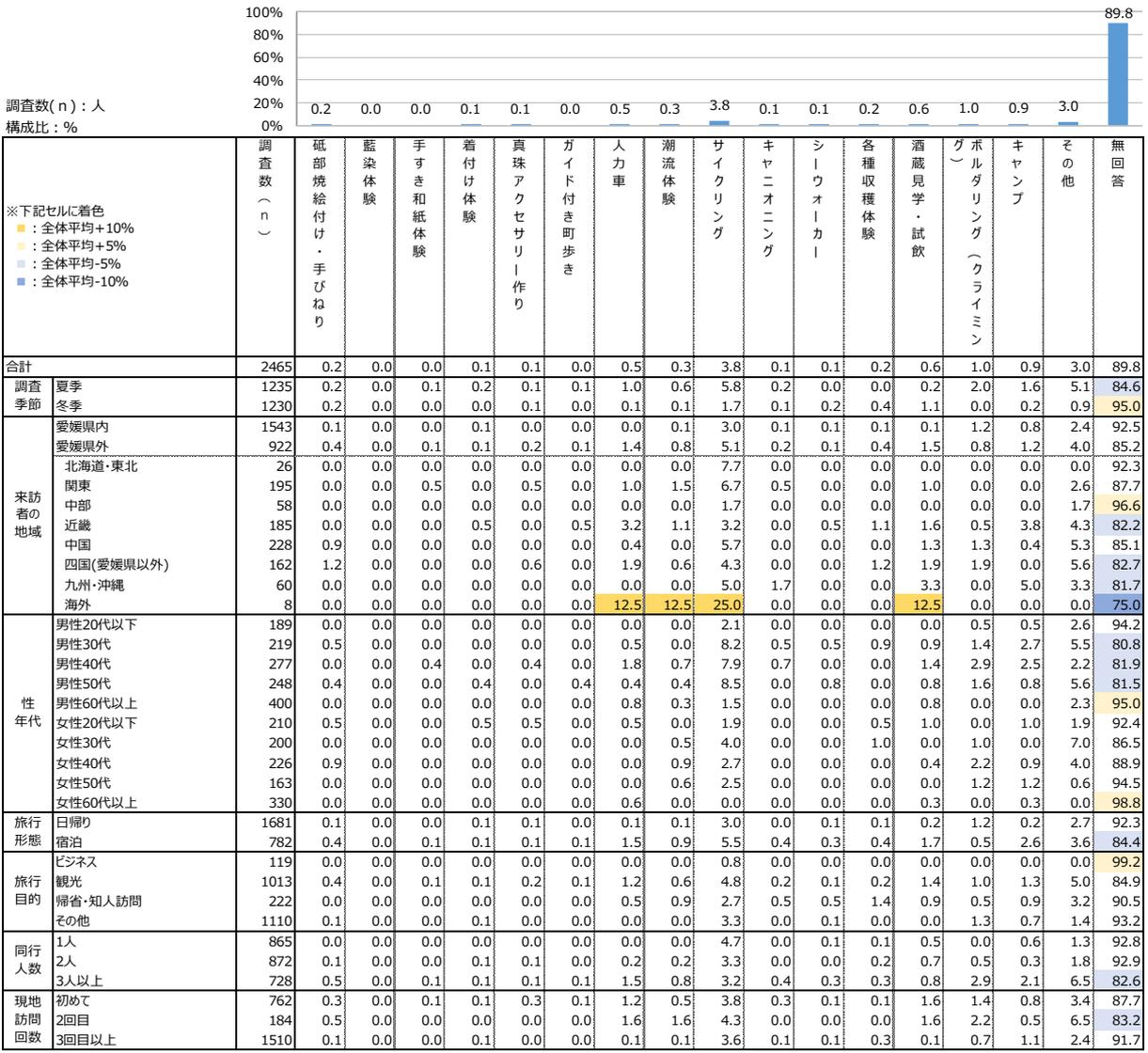


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

今回の旅行で食べた（食べる予定）の愛媛のグルメをみると、「無回答」「その他」を除いて「魚類（鯛・ハマチ等）」が 18.0%と最も多く、次いで「じゃこ天・かまぼこ」（15.7%）、「鯛めし（生）」（13.3%）の順となっている。「焼豚玉子飯」や「今治焼き鳥」、「八幡浜ちゃんぼん」などのいわゆる B 級グルメの割合は、いずれも 3%以下と低くなっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」及び「四国（愛媛県以外）」以外の地域では「魚類（鯛・ハマチ等）」「じゃこ天・かまぼこ」「鯛めし（生）」「柑橘類（紅まどんな・みかん等）」「鯛めし（炊き込み）」「肉類（甘トロ豚・あかね和牛等）」の割合が比較的高く、愛媛のグルメとして全国的にもこの 6 銘柄の人気が高いことが分かる。

Q14. 今回の旅行で体験した（する予定）のものをお答え下さい。〔MA〕



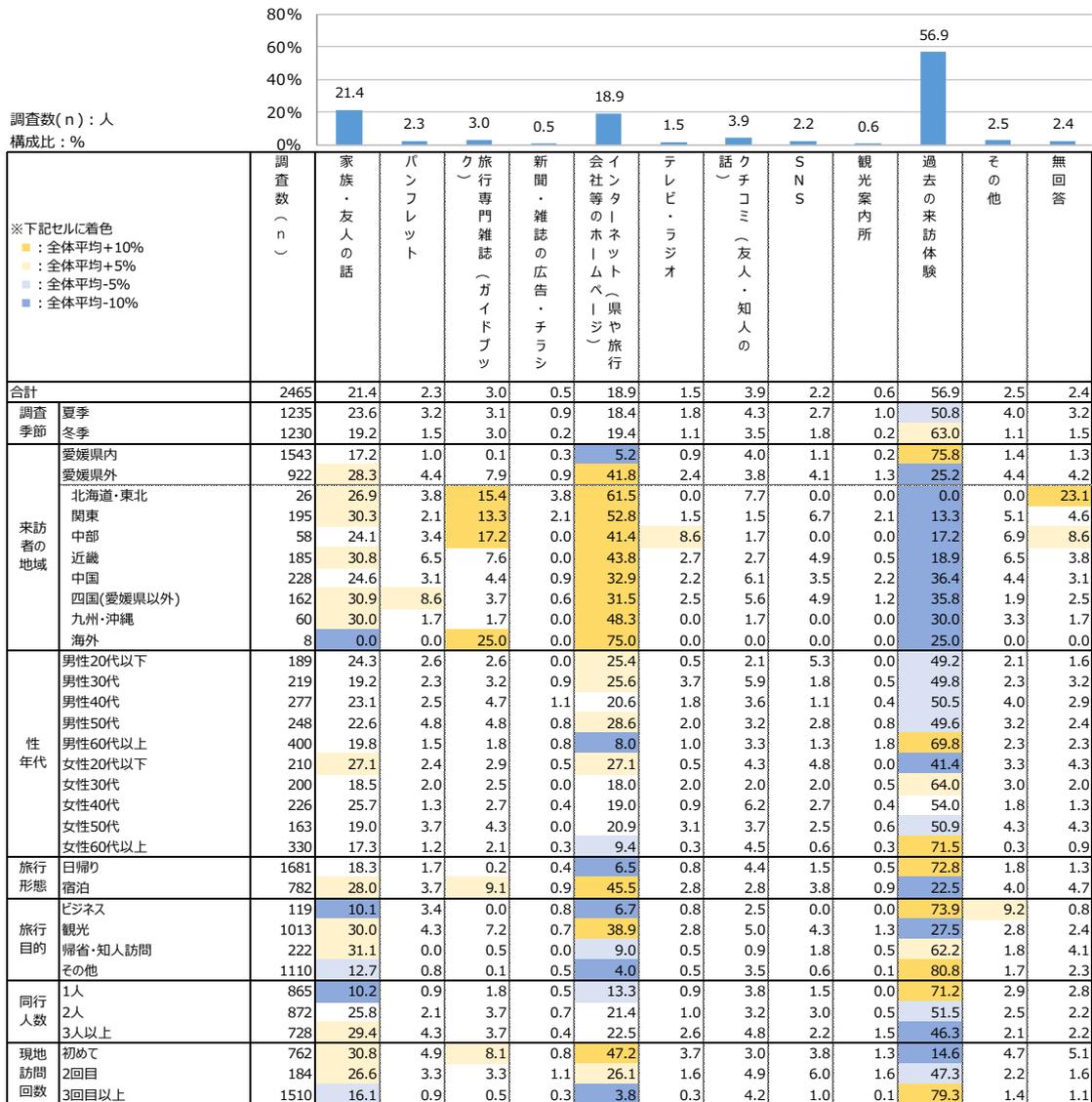
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

今回の旅行で体験した（する予定）ものをみると、「無回答」が89.8%と約9割を占め、愛媛県への訪問においてまだ『体験』自体の浸透がなされていないことが分かる。

来訪者の地域別にみると、全ての地域で「サイクリング」の割合が比較的高くなっている。特に「海外」では「サイクリング」「人力車」「潮流体験」「酒蔵見学・試飲」の割合が高くなっており、国内観光客と比較してモノ消費からコト消費に進んでいることが分かる。

10 観光地の情報認知媒体

Q15. 今回の旅行で参考にした情報源をお答え下さい。〔MA〕



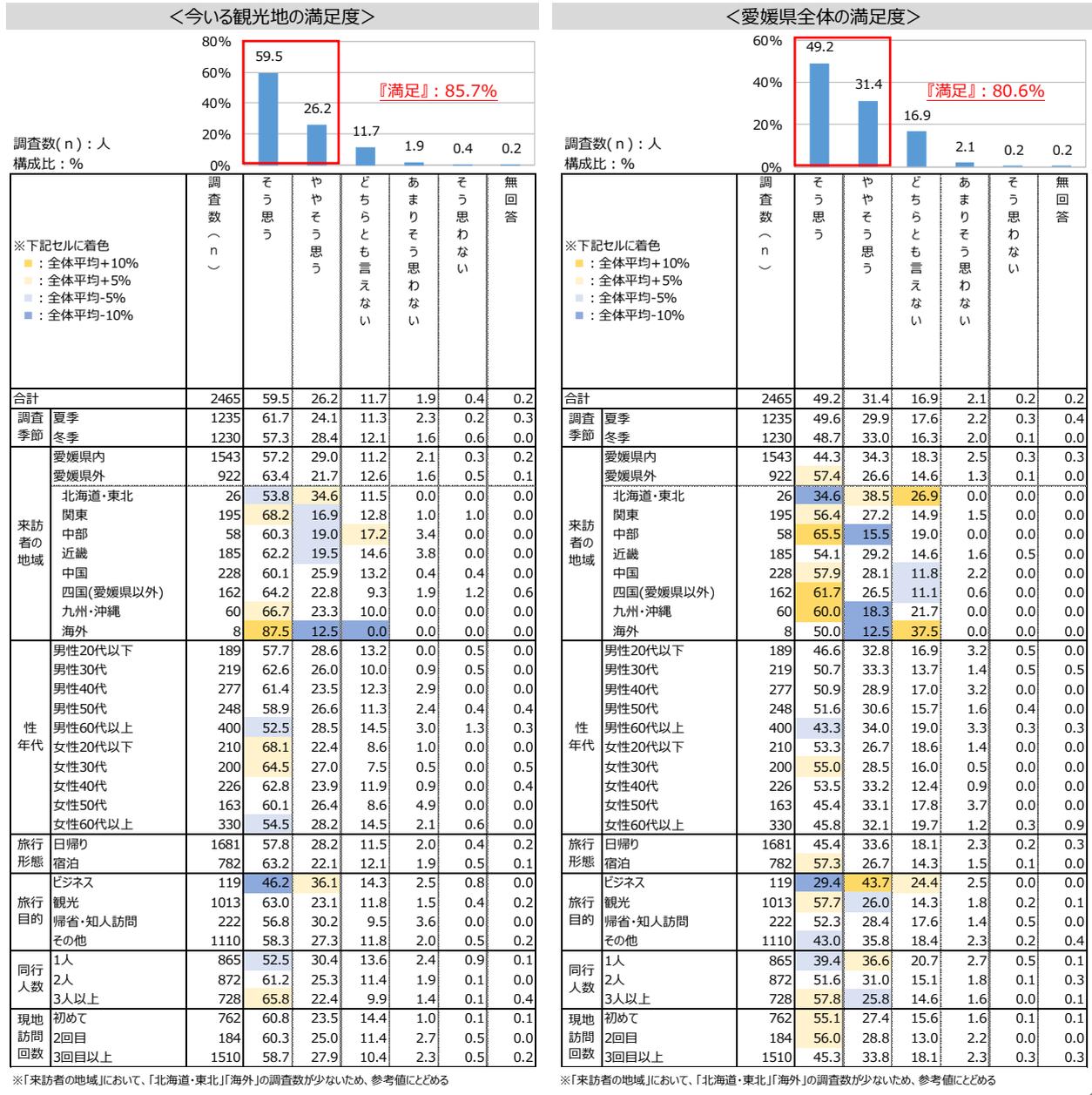
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

今回の旅行で参考にした情報源をみると、「無回答」「その他」を除いて「過去の来訪体験」が56.9%と約6割を占め、次いで「家族・友人の話」(21.4%)、「インターネット(県や旅行会社等のホームページ)」(18.9%)の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」では「過去の来訪体験」の割合が7割以上を占めているが、「愛媛県外」では全ての地域で「インターネット(県や旅行会社等のホームページ)」の割合が高くなっている。一方、「北海道・東北」、「関東」、「中部」、「海外」など愛媛県から遠い地域では「旅行専門雑誌(ガイドブック)」の割合が比較的高くなっている。

11 来訪観光地及び愛媛県全体の満足度

Q16. 今いる観光地及び愛媛県全体の観光に満足しましたか。〔SA〕



今いる観光地が満足しているかどうかをみると、「そう思う」が59.5%と約6割を占めている。また、愛媛県全体についても、「そう思う」が49.2%と約5割を占めている。全体を通して『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方は、今いる観光地で85.7%、愛媛県全体でも80.6%となり、8割以上の方は愛媛県とともにその観光地にも満足していると言える。

来訪者の地域別にみると、今いる観光地は“海外”で「そう思う」の割合が高くなっており、愛媛県全体については“中部”や“四国（愛媛県以外）”、“九州・沖縄”などで高くなっている。

性年代別にみると、今いる観光地・愛媛県全体ともに“女性30代”で「そう思う」の割合が高くなっている。

Q16. 満足度の回答理由〔FA〕

■マイントピア別子（153件）

①そう思う（126件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光コース・体験型遊学パークで勉強になり感動した。	夏季	岡山県	男性	50歳代
従業員が親切で丁寧。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
子供と汗かいて遊べてお風呂入って帰れるのでいい。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
この施設は広くて清潔温泉はゆっくり浸かれてリラックスできる。 いつまでも長い時間居られる。	冬季	愛媛県	男性	80歳以上
子供を安全に自由に遊ばすことができる。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

②ややそう思う（22件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
マチュピチュが見れなかったのが心残り。	夏季	千葉県	女性	30歳代
鉱山観光が良かった。子供の夏休みの宿題に書けます。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
目が届きやすく、おもちゃもたくさんあり子供の遊び場に良い。	冬季	愛媛県	女性	30歳代
色々なものが楽しめる。	冬季	岡山県	男性	30歳代
身体障害者も受け入れてくれるのがありがたい（キッズコーナー）。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

③どちらとも言えない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
食べるところがあまりなかった。	夏季	兵庫県	男性	40歳代
まだゆっくり見ていない。	冬季	香川県	女性	40歳代

④あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ここには何も無い、温泉はあるがここだけじゃないし。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
何も無いのでダメ。	冬季	愛媛県	女性	70歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
マチュピチュのアクセス悪い。全体的に観光できる場所少ない。	冬季	愛媛県	男性	20歳代

■石鎚ハイウェイオアシス（アウトドアオアシス石鎚）（130件）

①そう思う（112件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
自然が美しく気持ちよく散歩ができ、子供たちはボルダリングで遊ぶこともでき、大人は野菜などの買い物ができる。よい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
モンベルで買い物できた、高速を降りないでモンベルに行けるので便利がいい。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
クライミングなどの体験があることを知らなかったので行ってみるが時間外でできなかった。今度はキャンプや温泉もゆっくりと楽しみたい。	夏季	香川県	男性	40歳代
キッチンカーなどのイベントがあるのいい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
キャンプに最適。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

②ややそう思う（14件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
モンベルで買い物できたので良かった、道の駅の商品が多くて安くいい。	夏季	高知県	男性	60歳代
野菜が安くみずみずしい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
ゆっくりできる。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
ドライブがてらに良い。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
電気自動車の充電ができるからいい。	冬季	大阪府	男性	20歳代

③どちらとも言えない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
クライミングをしに来たけど、時間制限があり他には誰も来ていなくてさみしい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
ちょっと座りたいときに椅子やベンチがない。	冬季	愛媛県	女性	70歳代

④あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
野菜や果物が多かったけど、買い物に来たわけではないので道の駅で売っている商品は変りばえしない。	夏季	高知県	男性	50歳代
品物が少ない。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

⑤そう思わない（0件）

■今治城（72件）

①そう思う（47件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
海水を引き込んでいる城を見るのは初めてで綺麗。	夏季	千葉県	女性	30歳代
城が大きくてビックリした。景色も綺麗。	夏季	鹿児島県	男性	40歳代
展示物が見易かった。駐車場が停め易かった。	夏季	千葉県	女性	50歳代
雰囲気良く、昔の面影を残している。	冬季	オーストラリア	女性	40歳代
神社とお城の組み合わせが良い。	冬季	埼玉県	女性	10歳代

②ややそう思う（15件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
城を見て感激しております。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
城の周りは海水なので涼しいと思っていたが、ここも暑かった。	夏季	島根県	女性	60歳代
海水がある城は珍しい。	夏季	東京都	女性	30歳代
雰囲気が良い。	冬季	香川県	男性	60歳代
きれい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
何があるのかあまり分からない。	夏季	東京都	女性	60歳代
今回お参りに来たので。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
周辺をもっと見たいので。	夏季	兵庫県	男性	50歳代

④あまりそう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
駐車場代が高い。	夏季	香川県	女性	70歳代
見慣れているので。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
コロナで元々あった物が無かった。空調が効いてなくて暑い。	夏季	香川県	女性	70歳代

■多々羅しまなみ公園（166件）

①そう思う（119件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
帰るたびに海・橋がきれいだなあと思います。	夏季	岡山県	男性	70歳代
サイクリングの整備が整っていると思う。	夏季	岡山県	男性	30歳代
海がきれいでインスタ映える。	冬季	広島県	女性	30歳代
景色が良くキャンプ場がちゃんとある。	冬季	広島県	男性	40歳代
いつもきれいに保っていていい（掃除が常に行き届いている）野菜やミカンが安くて良い。	冬季	広島県	男性	40歳代

②ややそう思う（30件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ドライブがてらに来た。コロナで友達とドライブした。今度はゆっくり色々見たい。	夏季	広島県	女性	30歳代
島々が美しい。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
広々として子供も遊びやすい、犬もつれてきているので散歩にも良い。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
ドライブするのに気持ちがいい。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
広々としているので休憩しやすい。	冬季	岡山県	男性	70歳代

③どちらとも言えない（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
果物などを買いに来たけど何もなかった。時期が遅かったようです。	夏季	岡山県	女性	60歳代
高速料金が高い。何度も来れない。	夏季	広島県	男性	40歳代
島を巡っているけど、特に目立ったものはない。サイクリングにはいいと思う、ほかの島は建物など有名なものもあった（大三島）	夏季	兵庫県	男性	50歳代
しまなみが気持ちよく走行しやすい。少し高速料金が高い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
時々来るくらいなのでよく知らない（おいしいレストランなど）	冬季	広島県	女性	40歳代

④あまりそう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
静かでもいいが買い物に困る。	夏季	愛媛県	女性	20歳代

⑤そう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
交通費が高い。	冬季	広島県	男性	70歳代
公園管理が悪い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

■松山城ロープウェイ（80件）

①そう思う（72件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
どっしりとしたお城の景観と景色が良かった。	夏季	広島県	男性	50歳代
立派な城で整備されている。のんびりしている雰囲気。	夏季	佐賀県	男性	50歳代
お城が大きく、リフト（ロープウェイ）も楽しい。又、夜のお城はライトアップされており、町の夜景と共に美しく良かった。交通アクセスも良い。	夏季	千葉県	男性	40歳代
松山城はすごいと思う。姫路城と比べても遜色ないと思う。	冬季	愛知県	女性	40歳代
街並みが良い。	冬季	島根県	女性	30歳代

②ややそう思う（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
天守閣は手前から見たら木が邪魔で全体がみえない。	夏季	京都府	女性	20歳代
桜の季節にきたい。	冬季	愛知県	女性	70歳代
きちんと整備されていると思う。	冬季	愛媛県	女性	70歳代

③どちらとも言えない（0件）

④あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
電飾はひどいですね。なぜお城にしているんでしょう？ 第一印象「なんて品がないんでしょう」でした。	夏季	島根県	女性	50歳代
松山の魅力、情報発信が出来ていないと思いますよ。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
交通マナーが悪い。	冬季	神奈川県	男性	50歳代

■道後温泉本館・別館（78件）

①そう思う（71件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
街並みが綺麗でコンパクトなので回りやすく温泉も良かった。	夏季	東京都	女性	20歳代
商店街や街の雰囲気良かった。	夏季	東京都	男性	10歳代
インスタ映えするところが多い。食事がおいしい。	夏季	埼玉県	女性	20歳代
安くてお湯の質が良く大満足。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
温泉が良かった。古い町並みだと思っていたが建物が新しくって賑わっている。	冬季	埼玉県	男性	20歳代

②ややそう思う（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
いい意味でおもてなしが良く分かる地柄です。	夏季	東京都	男性	50歳代
子供向けの施設がない。	夏季	大阪府	男性	40歳代
駐車場がない。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

③どちらとも言えない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
雰囲気を楽しみに来ただけ。	冬季	広島県	女性	70歳代

④あまりそう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
さびれてたいしたことない。	夏季	京都府	男性	50歳代

⑤そう思わない（0件）

■とべ動物園（67件）

①そう思う（43件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
動物の種類がたくさんいて料金も安いので良い。	夏季	千葉県	男性	30歳代
癒される。時間を気にせずゆっくりできる。動物の普段の生活が見れる。	夏季	島根県	男性	40歳代
他の動物園より大きく近くで見れて動物が人懐っこい。 知らない動物を知れた。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
レイアウトが工夫されている。	冬季	広島県	男性	70歳代
傘の貸し出し助かった。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

②ややそう思う（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
入場料が安い香川から遠くない。	夏季	香川県	男性	40歳代
園内の乗り物があればいい。	夏季	静岡県	女性	40歳代
ゆっくり見れて癒される。	冬季	愛媛県	男性	20歳代
屋内施設が欲しい。	冬季	高知県	女性	30歳代
案内が分かりやすく料金が安い。	冬季	高知県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
駐車場から動物園入口までが遠い、せめてバスは入口まで行ってほしい。	夏季	大阪府	女性	60歳代
ふれあいが少なく動物との距離遠い。日影がない。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
動物園の駐車場からの坂道がきついです。	夏季	京都府	女性	40歳代
大人が遊ぶようなところではない。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

④あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ふれあいが少なく動物との距離も遠いので面白くない。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
爬虫類館のガラスを掃除してほしい。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
さびれている、動物も少ない。	香川県	男性	30歳代	香川県

■道の駅ふたみ（99件）

①そう思う（82件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
海がきれい。泳ぎやすい。雰囲気が好き。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
屋根が出来て食べる場所があり海がきれい。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
綺麗で海が近くにある。列車があり、インスタ映えする。	冬季	愛媛県	女性	30歳代
景色が良く、レストランも良かった。	冬季	愛媛県	女性	20歳代
海に近い駅等、特色が出ている。 夏はもっと海岸を有効に利用すればいいと思う。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

②ややそう思う（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
よく来ているから。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
駐車場の設備、海等の自然が良い（風景）	冬季	愛媛県	女性	70歳代
トイレ休憩にピッタリ。	冬季	香川県	男性	50歳代
来やすい。トイレが綺麗になった。昔はイカ焼き等も買っていたし、今のトイレの場所にオルゴールなんかもあった。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
やはり高い。音（音楽）がうるさい。バックミュージックは不要。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
食事やちょっとした物でも価格が高い。施設がきれい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
昔の方が良い。綺麗になったが、面白くない。	冬季	愛媛県	女性	50歳代
ここの飲み物や食べ物は高いのでちょっとした飲食ができ難い。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

④あまりそう思わない（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ここって目玉がないと思う。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
海水浴中心なら良い。レストランは高くていまいち。 庶民的なものが欲しい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
昔の方が良かった。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
綺麗になったが、魅力がなくなった。面白くなくなった。	冬季	大阪府	男性	80歳以上
食事が高い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑤そう思わない（0件）

■内子座（71件）

①そう思う（46件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
全ての文化的要素が多い。美意識持ってほしい。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
街並みが他と違って大事にしている。	夏季	北海道	女性	50歳代
ガイドがいる。舞台の奈落が見れる。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
古い町並みの中で活用の仕方が面白い。 ドイツの方が来日されており、ドイツ語、ドイツ料理を伺える。	夏季	高知県	男性	30歳代
昔の建物が綺麗に残っている。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

②ややそう思う（12件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
子供向けの施設があまりない。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
行きたいところあるかと聞かれても答えられない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
今回の「愛媛国際映画祭」in 内子のイベントで映画を見に来ました。 こういうイベントをもっとやってほしい。	夏季	愛媛県	男性	20歳代
好きなんですけどねこの内子町。でも内子座と街並みはありますが… これっ！と言った何かが足りない感じがします。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
雰囲気は良い。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

③どちらとも言えない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
あまり関心がない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
地味なものが多い。一度着たらもういい。子供向けのものがない。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
これからどんな観光地を目指して行くのか曖昧。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
古い町並み、風景を今後も残して行って欲しい。	夏季	高知県	男性	70歳代
無料駐車場が少ない。	冬季	愛媛県	女性	70歳代

④あまりそう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
見れないので（イベントで）。駐車場もわからない、停めれない。 HPも分からない。ゲストを大事にして下さい。	夏季	岐阜県	男性	50歳代
道路が狭い。空家が多い。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
駐車場が遠い。	冬季	岐阜県	男性	60歳代

⑤そう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
貸し切りで入れなかった。	夏季	千葉県	女性	70歳代
内子の良さがまだまだ発掘されていない。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

■まちの駅あさもや（75件）

①そう思う（49件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
とても景色が綺麗。店の造りが気に入っている。	夏季	愛媛県	男性	10歳代
テイクアウトのおやつがあるので子供がいると助かる。	夏季	徳島県	女性	40歳代
街並みがきれい。風情がある。	夏季	千葉県	男性	20歳代
良い観光地になってほしい。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
町並みが良い。回れる所が多い。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

②ややそう思う（16件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
若いときの感覚と比べると大洲は良いところ。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
好きな町なんですけど来てもらってもさみしい気がする。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
大洲の町並みが魅力的。	夏季	広島県	女性	40歳代
以前より良くなってきれい。駐車場が少ない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
人が多くなっていると思うので活性化されているのかなと思う。	冬季	愛媛県	女性	70歳代

③どちらとも言えない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
レトロが良い。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
もう少し商品があればいい。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
一度行ったらもういいかな。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
遊ぶ場所が少ない。	夏季	愛媛県	男性	10歳代
こんなものかな。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

④あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
楽しめるところが少ない。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
もう少し大きくしてほしい。イベントもしてほしい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

⑤そう思わない（0件）

■きさいや広場（66件）

①そう思う（47件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
お土産・県産品・魚を扱う店があつていい。	夏季	愛媛県	男性	10歳代
景色、気候も良くのどかである。	夏季	北海道	男性	30歳代
ご飯も海鮮も美味しい。	夏季	京都府	女性	20歳代
チョコレートが良い。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
新鮮な野菜・魚がある。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

②ややそう思う（11件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光客の集客として、年齢によってはアイドルなんかのイベントも開催してみても？	夏季	愛媛県	男性	30歳代
雰囲気も良く、風があつて涼しい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
品数が欲しい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代
ここでしか買えないものがある。	冬季	高知県	男性	60歳代
産地のものが多いが品切れが多い、テーブルがなくなった。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
みかん送るので来ましたが、買い物は満足でも来るのは不便です。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
八幡浜の方が綺麗。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

④あまりそう思わない（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今暑いので涼みに来ただけ。体験も無し。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
八幡浜の「みなと」みたいな複合施設があれば、もっといいと思う。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
イベントが少ない。フードコートは行かないがスターバックスがあれば行く。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
品揃えが悪い。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
あまり好きじゃない。	夏季	愛媛県	男性	70歳代

■道の駅八幡浜みなと（82件）

①そう思う（62件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
魚が新鮮。海と山が近くて面白い。	夏季	奈良県	男性	60歳代
良く分かる施設だと思う。	夏季	大分県	男性	60歳代
ゴミが落ちていなくすごくきれいな環境です。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
解放感があり景色が良い。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
子供が遊べる広い広場が良い。	冬季	福岡県	男性	40歳代

②ややそう思う（15件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
食べ物がおいしかった。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
都会的でないので定期的に来たくなる。	夏季	大阪府	女性	50歳代
海と山があって景色が綺麗。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
島行のフェリーが出ている。	冬季	愛媛県	女性	30歳代
市場があり魚を手にとって買えるのでいい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

③どちらとも言えない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
近所なので。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

④あまりそう思わない（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ドッグランが欲しい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
体験型の施設等が欲しい。	夏季	香川県	女性	40歳代
何もなくあまり楽しめない。	夏季	栃木県	女性	50歳代
八幡浜だとここしかないがここには何も無い。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

⑤そう思わない（0件）

■ 愛媛県全体について（760件）

① そう思う（519件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
皆さん親切で声をかけてくれたり、人柄が良い。	夏季	高知県	男性	60歳代
自然が豊かで美しい。	夏季	岡山県	女性	50歳代
温泉や城など観光がゆったりしている。	夏季	大阪府	男性	50歳代
文化を大切にしている。	夏季	高知県	男性	30歳代
大都会でもなく、田舎でもない雰囲気を楽しめる。	冬季	東京都	男性	70歳代

② ややそう思う（152件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
いろいろ回ってみて何度も訪れたい場所になりそうです。	夏季	香川県	女性	40歳代
愛媛は温泉が多いのでいろいろな温泉を楽しんでいます。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
海岸線が美しく道路が海と一緒に並んでいるようでドライブが楽しい。	夏季	兵庫県	男性	50歳代
気持ちも雰囲気も穏やか。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
御飯がおいしく観光に良い。	冬季	愛媛県	女性	30歳代

③ どちらとも言えない（61件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光としてはコンパクトであるが、横に長いイメージがある。	夏季	兵庫県	男性	40歳代
当たり前になっているので、どちらとも言えない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
温泉と城があるがぼつしない。	冬季	愛媛県	男性	40歳代
楽しむところを探すのが大変。	冬季	広島県	女性	70歳代
もう少し観光地が欲しい。全体的に少ない。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

④ あまりそう思わない（23件）

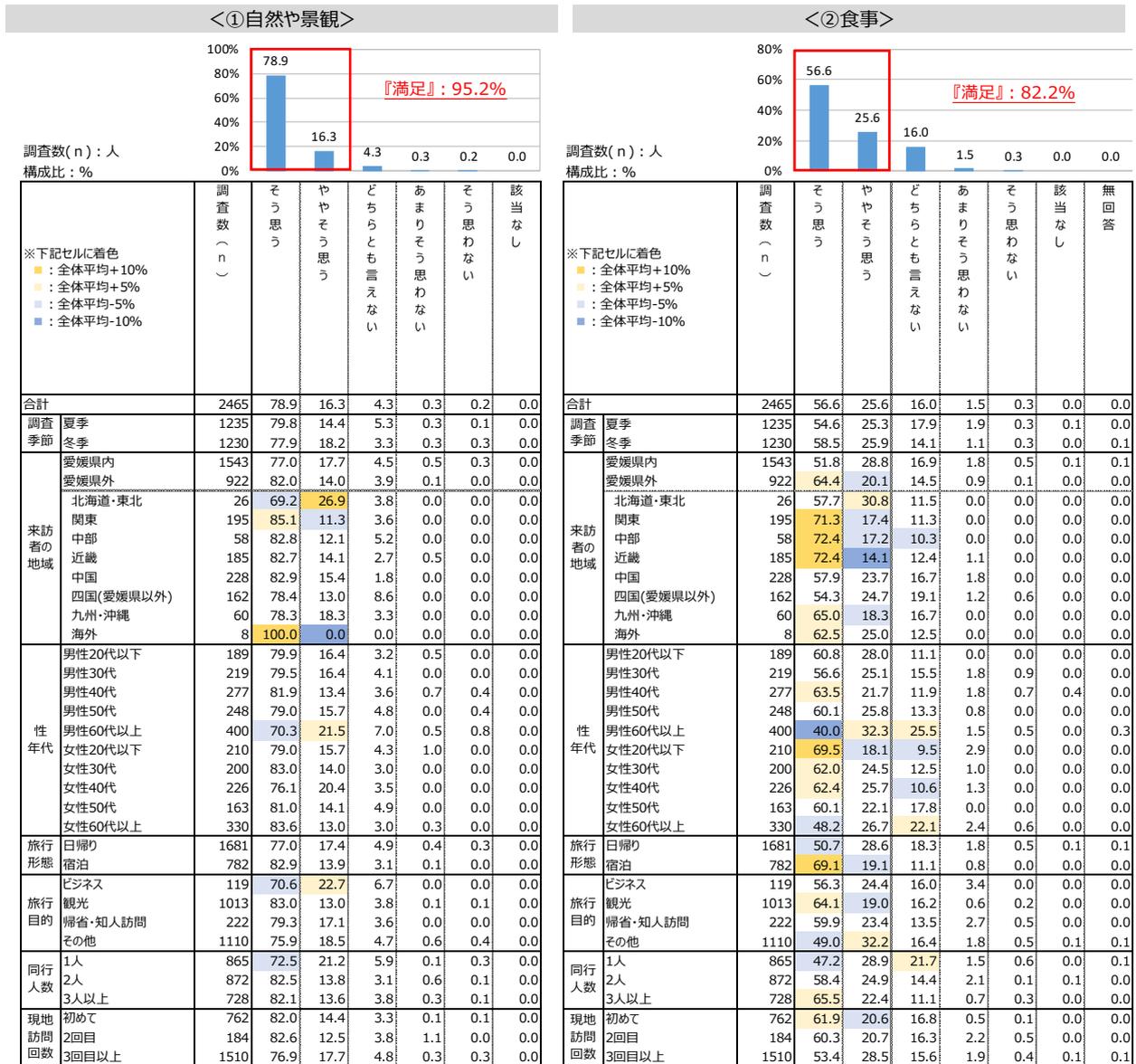
代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
これといって観光地の流れができていない。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
あまり観光施設等あるように思えない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
子供たちを連れていきたいと思わせる場所がない。	冬季	愛媛県	女性	30歳代
足が悪い人は観光し難い。一般の人向けの観光地である。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

⑤ そう思わない（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
さびれている。	夏季	京都府	男性	50歳代
道後と松山城しか行く所がないから。	夏季	愛媛県	男性	20歳代
松山と違い、宇和島市内は面白い所が無い。年齢的には楽しめ無い。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
橋の通行料金が高い。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

12 愛媛県内の満足度・今後の来訪意向

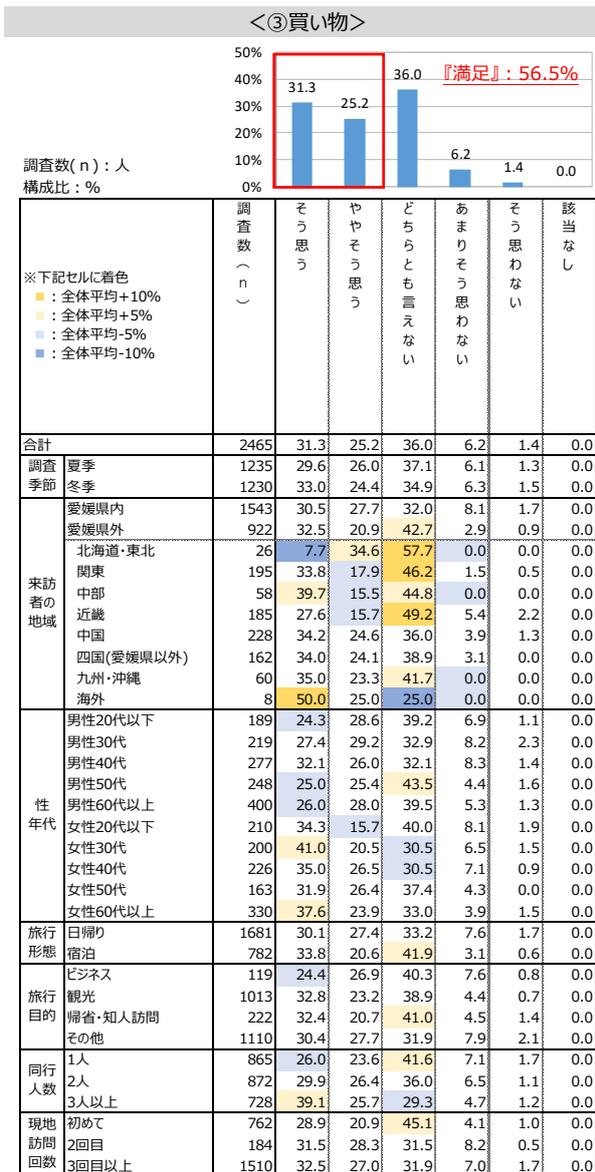
Q17-1. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



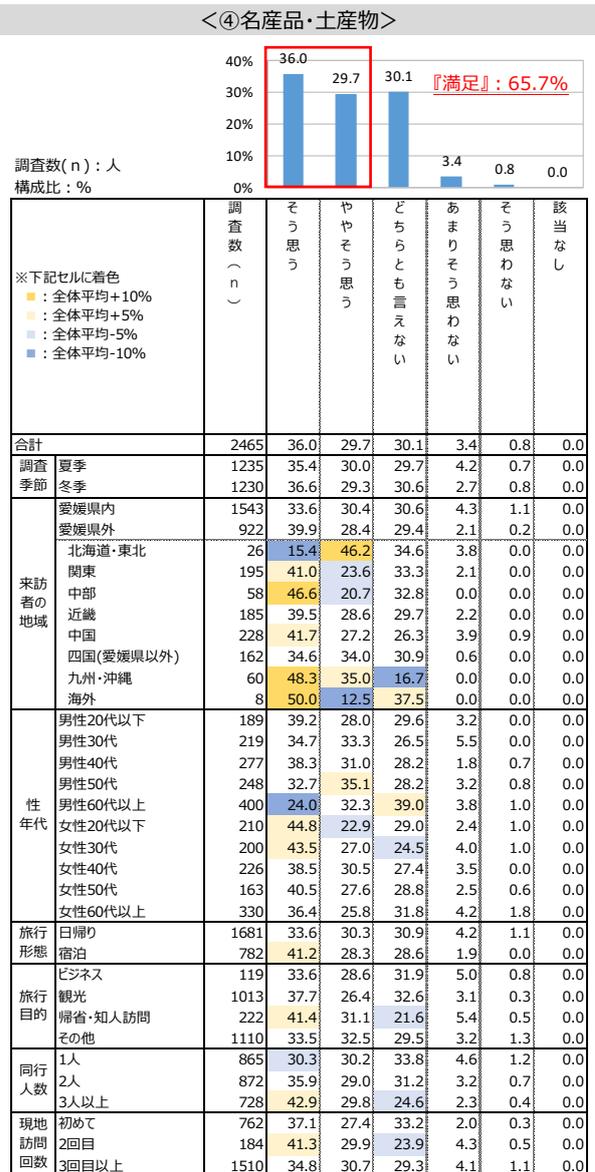
“自然や景観”についての満足度をみると、「そう思う」が78.9%と約8割を占め、次いで「ややそう思う」（16.3%）、「どちらとも言えない」（4.3%）の順となっている。全体を通して『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方は95.2%となり、9割以上の方は愛媛県の“自然や景観”に満足していると言える。

“食事”についての満足度をみると、「そう思う」が56.6%と5割以上を占め、次いで「ややそう思う」（25.6%）、「どちらとも言えない」（16.0%）の順となっている。全体を通して『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方は82.2%となり、8割以上の方は愛媛県の“食事”に満足していると言える。

Q17-2. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる



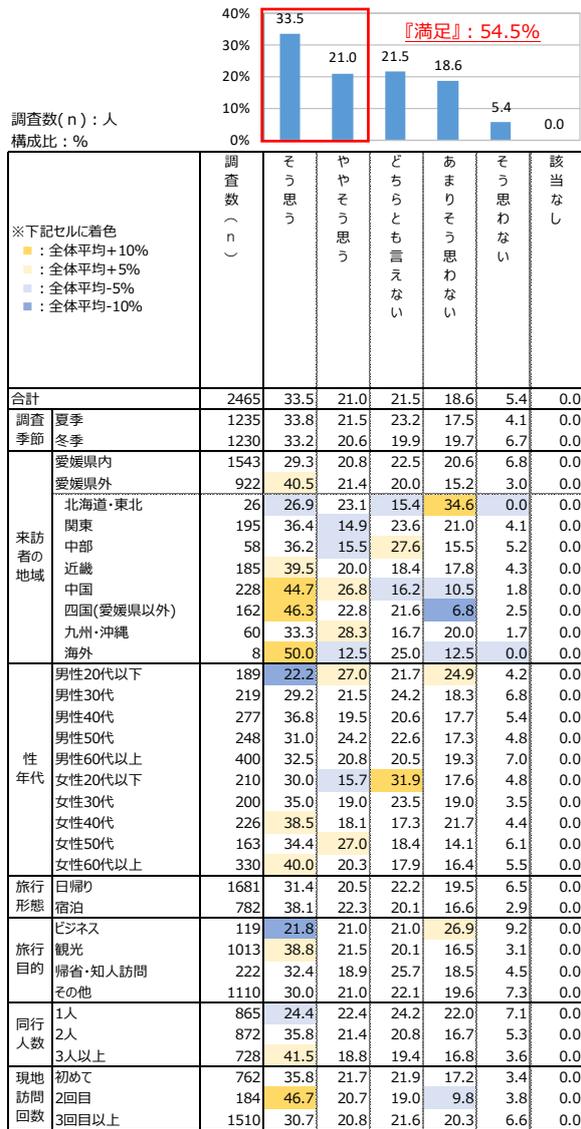
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

“買い物”についての満足度では、「どちらとも言えない」が 36.0%と 3 割以上を占め、次いで「そう思う」(31.3%)、「ややそう思う」(25.2%)の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 56.5%となり、5 割以上の方は愛媛県の“買い物”に満足していると言える。

“名産品・土産物”についての満足度では、「そう思う」が 36.0%と 3 割以上を占め、次いで「どちらとも言えない」(30.1%)、「ややそう思う」(29.7%)の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 65.7%となり、6 割以上の方は愛媛県の“名産品・土産物”に満足していると言える。

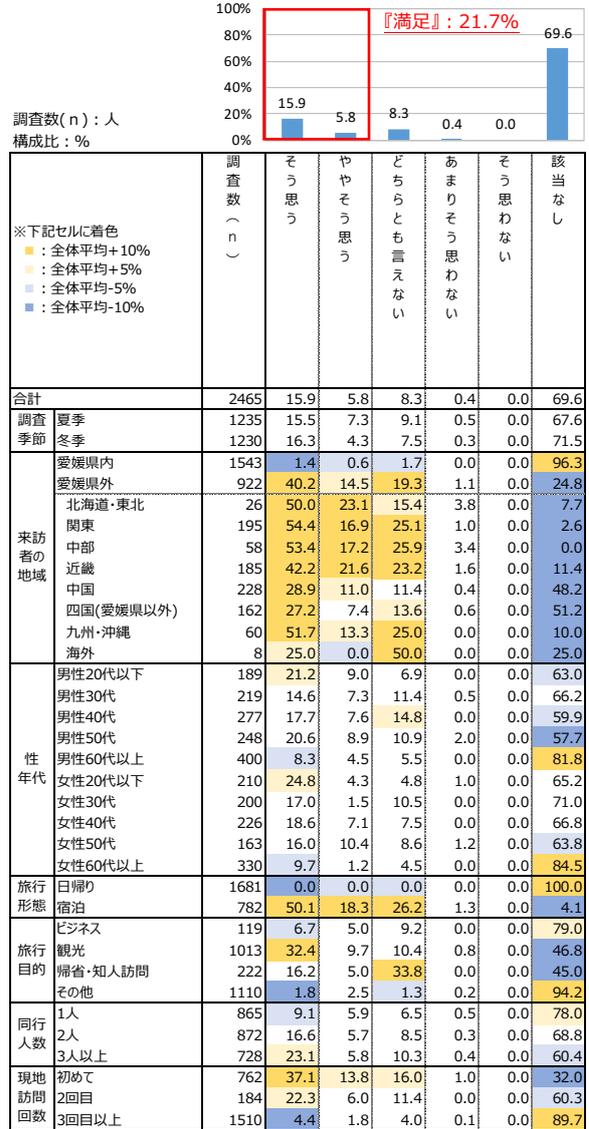
Q17-3. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕

<⑤交通アクセス>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<⑥宿泊施設>

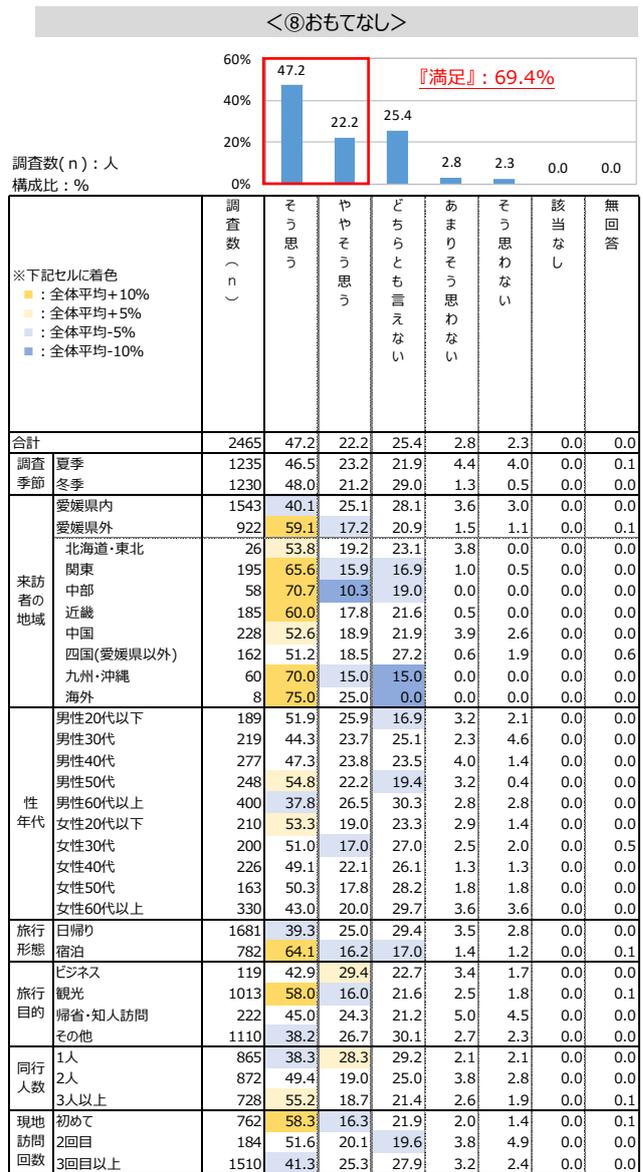
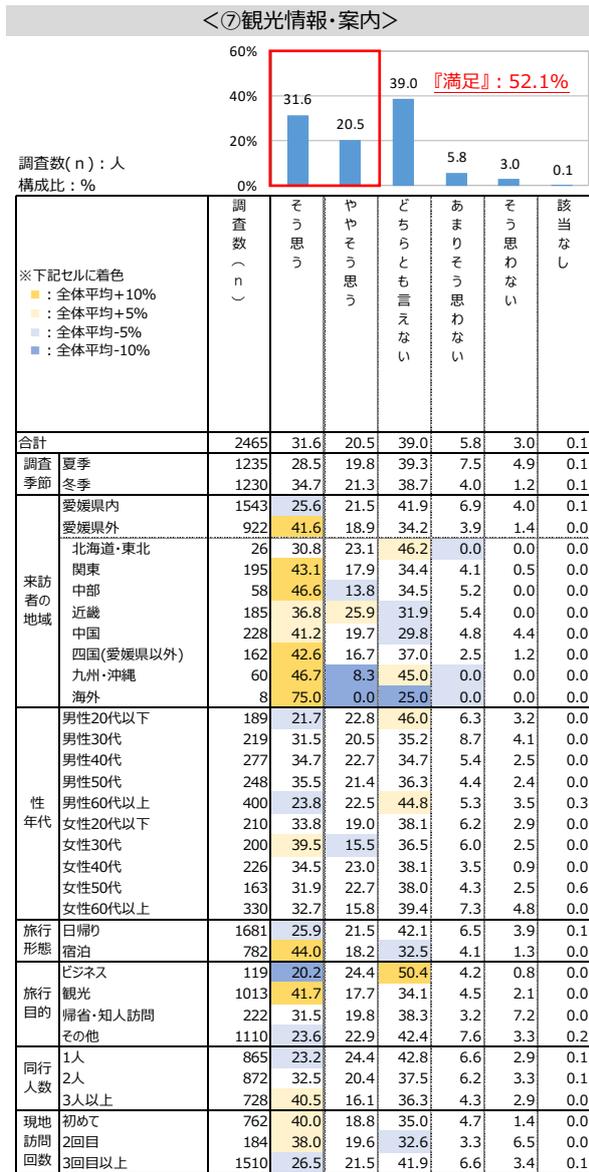


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

“交通アクセス”についての満足度では、「そう思う」が 33.5%と 3 割以上を占め、次いで「どちらとも言えない」(21.5%)、「ややそう思う」(21.0%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 54.5%となり、5 割以上の方は愛媛県の“交通アクセス”に満足していると言える。

“宿泊施設”についての満足度では、「該当なし」(宿泊しない)と答えた方が 69.6%と約 7 割を占めている。「該当なし」以外では「そう思う」が 15.9%を占め最も多く、次いで「どちらとも言えない」(8.3%)、「ややそう思う」(5.8%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 21.7%となっている。

Q17-4. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



“観光情報・案内”についての満足度では、「どちらとも言えない」が 39.0%と約 4 割を占め、次いで「そう思う」(31.6%)、「ややそう思う」(20.5%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 52.1%となり、5 割以上の方は愛媛県の“観光情報・案内”に満足していると言える。

“おもてなし”についての満足度では、「そう思う」が 47.2%と 4 割以上を占め、次いで「どちらとも言えない」(25.4%)、「ややそう思う」(22.2%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 69.4%となり、約 7 割の方は愛媛県の“おもてなし”に満足していると言える。

Q17. 満足度の回答理由〔FA〕

■ 自然や景観について (316 件)

① そう思う (295 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
山・川が綺麗で空気も良かった。	夏季	高知県	男性	50 歳代
自然がとても美しい、静かな感じ。	夏季	兵庫県	男性	50 歳代
歴史を大事にしている。	夏季	岐阜県	男性	50 歳代
自然に恵まれとても気持ちが良い所。	冬季	宮城県	男性	20 歳代
歴史のある感じが良い。	冬季	愛媛県	女性	40 歳代

② ややそう思う (16 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
雨だったがとても緑が美しかった。	夏季	愛媛県	女性	40 歳代
島々と海がきれい。	夏季	広島県	男性	50 歳代
しまなみは美しい。	夏季	広島県	男性	30 歳代
森や林山がきれい。	冬季	愛媛県	男性	70 歳代
春は桜や藤の花などが咲いて景色がさらに良くなる。	冬季	愛媛県	男性	70 歳代

③ どちらとも言えない (3 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
各々の地域にはそれぞれ良いところはあります。	夏季	愛媛県	女性	40 歳代
何があるのか知らない。	夏季	愛媛県	男性	30 歳代

④ あまりそう思わない (1 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
きれい。	夏季	愛媛県	男性	40 歳代

⑤ そう思わない (1 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
荒れている。	冬季	愛媛県	男性	60 歳代

⑥ 該当なし (0 件)

■食事について（151件）

①そう思う（111件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
何を食べても美味しかった。	夏季	神奈川県	男性	40歳代
刺身などの魚介類が特に美味しかった。	夏季	大阪府	女性	60歳代
地元のものが食べれる。	夏季	北海道	女性	30歳代
蛇口からみかんジュースが良かった。	冬季	埼玉県	女性	10歳代
鯛めしが美味しかった。	冬季	広島県	女性	40歳代

②ややそう思う（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
食事は地域色が出て特徴も出ていると思う。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
食べ比べしたい。	夏季	愛知県	女性	50歳代
そこそこ美味しいと思う。	冬季	大阪府	男性	40歳代
食事も安くて美味しいものが多い。	冬季	愛媛県	男性	80歳以上

③どちらとも言えない（16件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
これといって特別な物がない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
あまりないように思う。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
名産的なものって少ないと思う。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
ここぞというグルメが無いのかも。	夏季	愛媛県	女性	50歳代

④あまりそう思わない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
価格が高い。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
オリジナルがない。メインがない。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
食事の力は大きいと思いますが、何があるのでしょうか？	夏季	愛媛県	女性	70歳代
他県の方が良い。鯛めしは良い。 フレーバーでみかんを混ぜていくのが好きではない。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

⑤そう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
もう少し郷土を感じられる店があれば。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
さびれている。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
価格が高く、地元の人が出来ない。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑥該当なし（0件）

■買い物について（113件）

①そう思う（34件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道の駅など買い物しやすい。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
松山などいろいろなお店があるので十分満足できる。	夏季	高知県	男性	40歳代
新しい品物があり次々に物を足していった。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
野菜や果物は新鮮で安い。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

②ややそう思う（28件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
大型の施設が少ないと感じる。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
一応何でも揃っている。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
中心部は良いと思う。	冬季	愛媛県	女性	60歳代
道の駅がたくさんあって、良い物がおいてある。	冬季	鳥取県	男性	60歳代

③どちらとも言えない（30件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
買い物は思ったより商品がなかった。	夏季	岡山県	女性	50歳代
お店が早く閉まってしまうので利用しにくい。	夏季	東京都	女性	20歳代
大型のショッピングモール等がほしい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
特徴がない。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

④あまりそう思わない（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
特産はコレとってない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
買いに行くところがない。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
店が少ない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
面白さがない。	冬季	大阪府	男性	80歳以上

⑤そう思わない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
本当の買い物に困る。通販に頼るしかない。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
さびれている。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
店が少なく価格が高い。	冬季	広島県	男性	70歳代
近くにない。移動距離がある。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

⑥該当なし（0件）

■名産品・土産物について（97件）

①そう思う（50件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
お土産の種類が多くてよく考えていると思った。	夏季	兵庫県	男性	40歳代
おみやげも色々工夫され迷う。	夏季	高知県	男性	60歳代
地元の食材を活用している。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
いつも商品が変わってくるたびに楽しめる。	夏季	愛媛県	女性	80歳以上
よく考えて商品を作っていると思う。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

②ややそう思う（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ありふれているものしかなくここでの特産がない。	夏季	香川県	女性	40歳代
ここしかないものがない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
新鮮でいい。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
品数が多く、新鮮で安い。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

③どちらとも言えない（22件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
お土産がマンネリ化していて買うものがあまりない。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
あまり変化無いが、内容が変わった物もある。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
特産がないみかんといっても他にもある。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
名産品（地域の）を知らないのでもっと調べてみたい。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
この名産品は何なのか分からない。	冬季	愛媛県	女性	30歳代

④あまりそう思わない（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
これって特産がない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
魅力的なものがない。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
坊ちゃん団子と一六タルト以外ない。	冬季	広島県	男性	50歳代
代わり映えしない。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
どこにでもあるものが多い。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

⑤そう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光客が買いたい特産がない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

⑥該当なし（0件）

■交通アクセスについて (333件)

①そう思う (100件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道が分かりやすい。	夏季	徳島県	女性	30歳代
鉄道に自転車を分解しなければいけないが乗せることができるので良い。	夏季	香川県	男性	30歳代
割引があって良かった。	冬季	徳島県	男性	20歳代
高速道路で来れる。	冬季	大阪府	男性	60歳代

②ややそう思う (41件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
四国カルストへ行く道の整備をしてほしい。	夏季	大阪府	男性	50歳代
松山はよいが自然にふれようと思ったら車が必要。	夏季	京都府	女性	60歳代
PASMO が使えない。	冬季	東京都	男性	20歳代
路面電車のルールが分からない。	冬季	徳島県	男性	40歳代

③どちらとも言えない (51件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
どちらに行けばいいのかわからない (路面電車の兼ね合いと、案内標識の方向が一致しない)	夏季	大阪府	女性	30歳代
もう少し料金が安いと良いと思う。	夏季	広島県	男性	30歳代
新幹線が通っていない為、時間がかかる。市内までは近い。	冬季	大阪府	男性	30歳代
遠い印象。知らなければ不安。	冬季	東京都	男性	70歳代

④あまりそう思わない (98件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
公共交通機関が不便。	夏季	岡山県	女性	40歳代
バス乗って電車乗っての乗り換えが面倒。	夏季	神奈川県	女性	40歳代
路面電車があり車の運転が難しく混んでいる。	冬季	広島県	男性	50歳代
鉄道だと長時間なので、飛行機でしか来がたい。 路面電車は現金のみなので大変。Suica が使えれば…。	冬季	東京都	男性	20歳代

⑤そう思わない (43件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
JR の便が少ない。	夏季	東京都	男性	30歳代
電車代が高い。終電が早く始発が遅いので JR の利便性が悪い。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
車が多いのに、高速が無い。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
レンタカーを使わないと無理。	冬季	埼玉県	男性	50歳代

⑥該当なし (0件)

■ 宿泊施設について (49 件)

① そう思う (32 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
綺麗でおもてなしも良かった。	夏季	神奈川県	男性	40 歳代
キャンプは手軽にできるので良い。	夏季	愛媛県	男性	40 歳代
料金に見合うサービスはあった。	夏季	広島県	女性	40 歳代
チェックイン前でもチェックインできた。安くて朝食も美味しかった。	夏季	兵庫県	男性	60 歳代
歩いて温泉に行けるのが良い。	夏季	東京都	女性	20 歳代

② ややそう思う (3 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
感染対策きちんとしている。	夏季	高知県	女性	50 歳代
とても親切。	夏季	埼玉県	女性	40 歳代
古かった。	冬季	広島県	女性	40 歳代

③ どちらとも言えない (8 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
実家があるので宿泊費が浮いていい。	夏季	徳島県	女性	40 歳代
民泊が価格の割に普通だった。	夏季	千葉県	女性	40 歳代
県民割等使って安く泊まりました。	夏季	大阪府	男性	40 歳代
旅館時間的に問題がある。	夏季	香川県	男性	60 歳代
もう少しホテルが欲しい。	冬季	愛媛県	男性	40 歳代

④ あまりそう思わない (2 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
高級志向であり良くない。価格を下げてほしい。	夏季	京都府	男性	50 歳代
部屋が狭かったが朝食はよかった。	冬季	兵庫県	女性	50 歳代

⑤ そう思わない (0 件)

⑥ 該当なし (4 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
宿泊施設を作ってほしい。	夏季	愛媛県	女性	40 歳代
割引されるようになったらホテルに泊りたい。	夏季	愛媛県	男性	60 歳代
今度はキャンプしたい。	夏季	広島県	女性	20 歳代

■観光情報・案内について（93件）

①そう思う（31件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光情報通りだった。	夏季	高知県	男性	50歳代
観光案内も充実していてスマホですぐ見られる。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
観光案内がとても丁寧です。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
県のホームページはPRが充実している。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
看板があって見やすい。	夏季	愛媛県	男性	10歳代

②ややそう思う（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
案内パンフレットには交通情報が書かれていて分かりやすい。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
もう少し観光情報を分かりやすくしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
観光地の案内が少し不十分、あまり観光地を知らない。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
ガイドブックに時間を入れてもらえる则有難い。どこまで行くのに何分かかかるのか、パンフレットには見当たらない。	冬季	茨城県	女性	20歳代

③どちらとも言えない（20件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
案内の所が早く閉まっていた。	夏季	兵庫県	女性	10歳代
観光情報はもう少し欲しい（看板もパンフレットの） 教えてくれる情報の窓口がよくわからない。	夏季	千葉県	男性	40歳代
パンフレット以外で全体が見れるものがない。	冬季	愛媛県	女性	40歳代
SNSに力を入れてほしい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

④あまりそう思わない（22件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
頑張っているがまだまだ。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
情報の発信が下手だと思う。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
イベントの情報があるがアクセスできない。	夏季	愛知県	女性	50歳代
町作りの上手いところが伝わらない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
どこに行って聞けばいいのか分からない。	冬季	愛媛県	男性	20歳代

⑤そう思わない（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
案内板が不足している。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
分かりにくい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

⑥該当なし（0件）

■おもてなしについて（121件）

①そう思う（91件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
人柄がのんびりと優しく感じた。	夏季	熊本県	女性	30歳代
ホテルの人が親切だった。	夏季	千葉県	女性	30歳代
ボランティアの人に癒されました、ありがとう。	夏季	佐賀県	女性	50歳代
おもてなしに感動している。	冬季	東京都	女性	20歳代
人力車の説明が丁寧だった。	冬季	奈良県	男性	60歳代

②ややそう思う（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
従業員の接客態度もいい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
もとおもてなしがあってもいい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
そこそこです。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
接客よかった。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
従業員の人が親切で優しい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

③どちらとも言えない（19件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
余り感じない。	夏季	大阪府	女性	10歳代
受けた記憶がない。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
いまいち親切なのかあったかいかかわからない。	夏季	京都府	女性	60歳代
おもてなししていますが、どう思っていたか気になります。	夏季	愛媛県	女性	50歳代

④あまりそう思わない（4件）

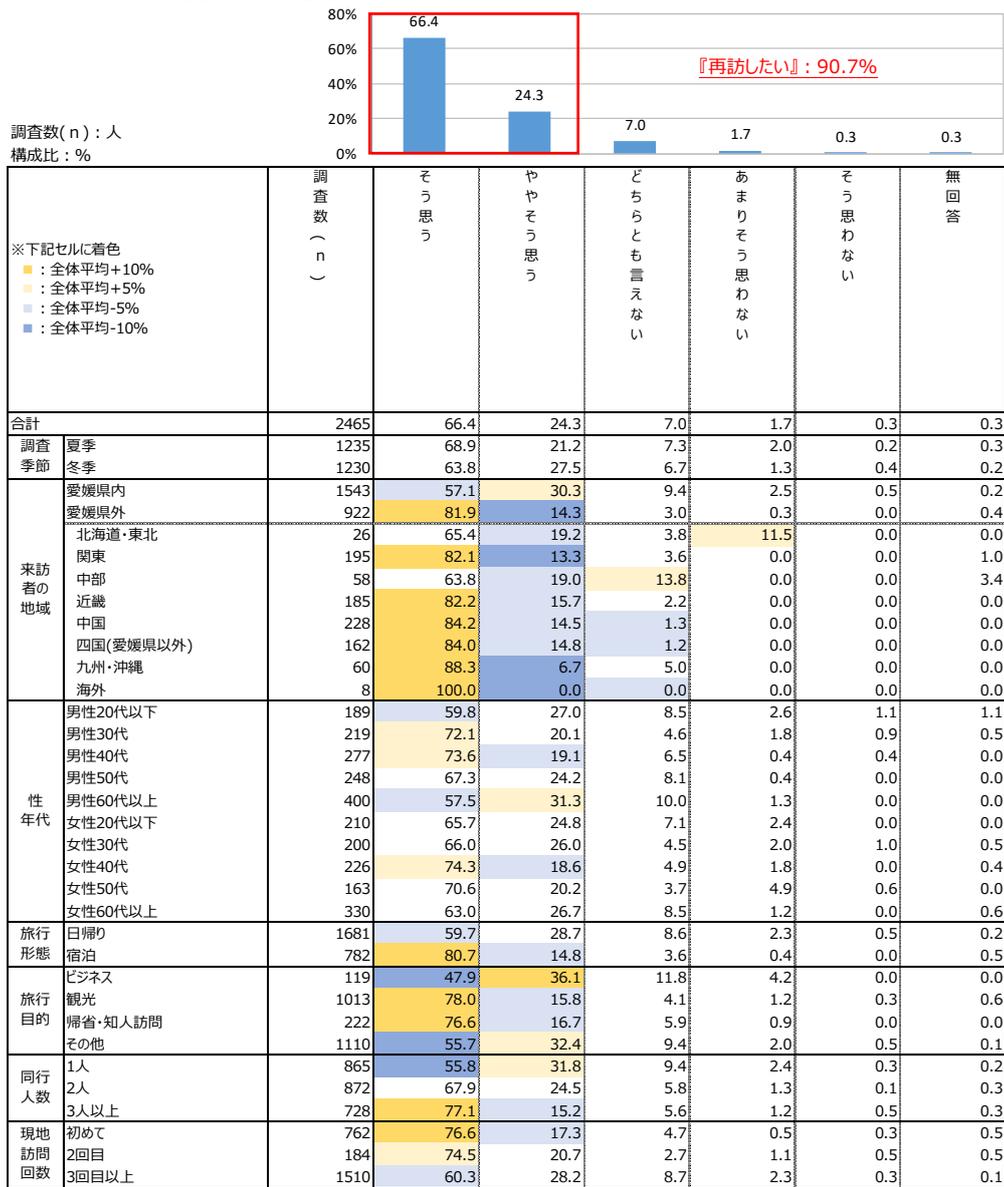
代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
どこへ行ってもこんなものかな。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
おもてなしのPRが不足。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
あまりいいとは思えません。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
不親切。	冬季	北海道	女性	70歳代

⑤そう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
個人差がある。	冬季	広島県	男性	70歳代
道後温泉の接客は良くない、おもてなしするレベルではないと思う、とてもはずかしい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

⑥該当なし（0件）

Q18. あなたはまた愛媛を訪れたいと思いますか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

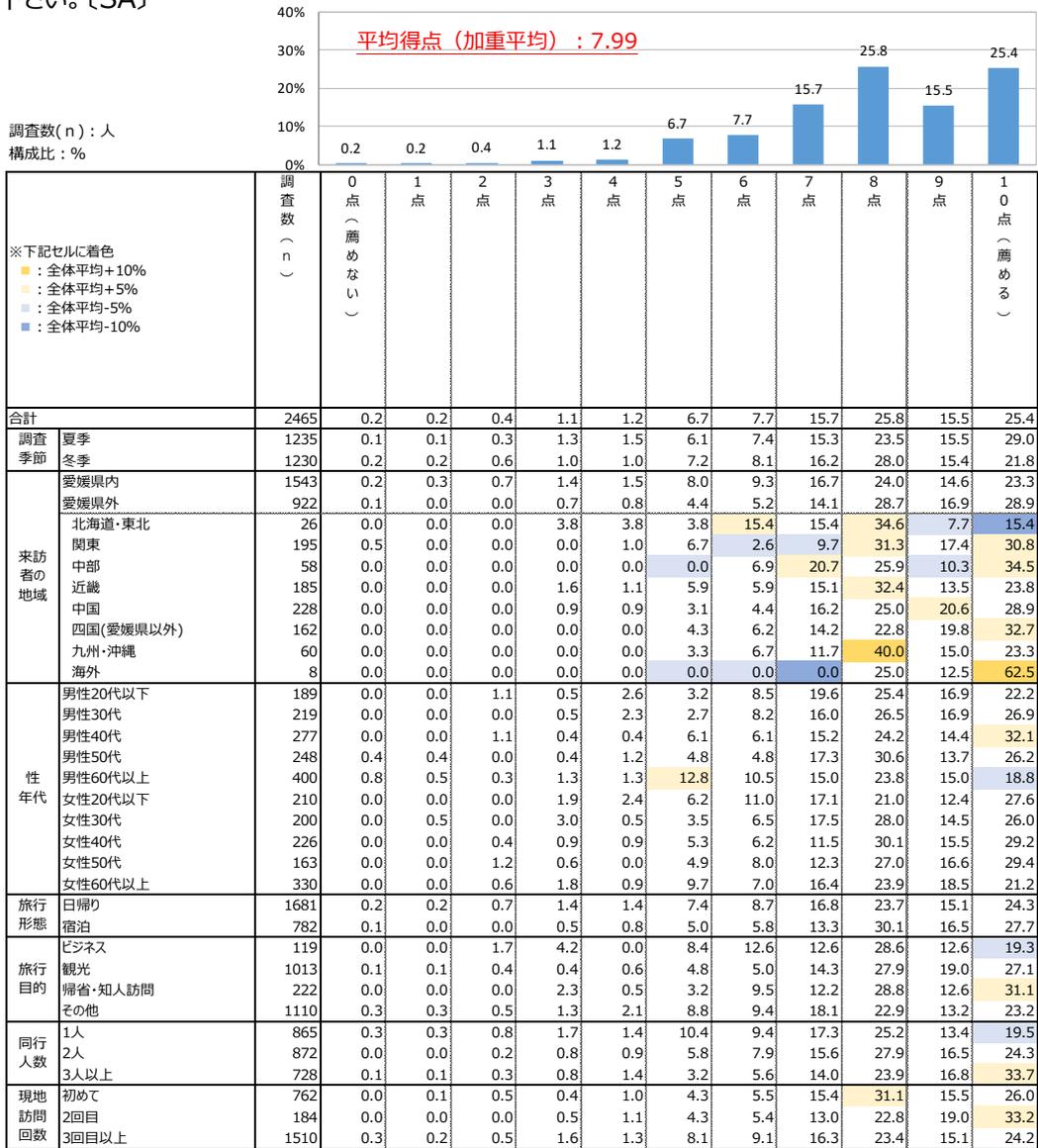
愛媛県への再訪意向をみると、「そう思う」が 66.4%と 6 割以上を占め、次いで「ややそう思う」(24.3%)、「どちらとも言えない」(7.0%) の順となっている。全体を通して『再訪したい』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計) と答えた方は 90.7%となり、9 割以上の方は愛媛県への再訪意向があると言える。

来訪者の地域別にみると、「北海道・東北」と「中部」以外の地域では「そう思う」の割合が 8 割以上と高くなっている。

旅行形態別にみると、「そう思う」の割合は「宿泊」が「日帰り」よりも 20 ポイント以上高くなっている。

13 愛媛県への旅行の推奨度

Q19. 愛媛県への旅行を、家族や友人に薦めたいと思いますか。0～10点で、お気持ちに近いものをお選び下さい。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

愛媛県への旅行の推奨度をみると、「8点」が25.8%と最も多く、次いで「10点」(25.4%)、「7点」(15.7%)の順となっている。

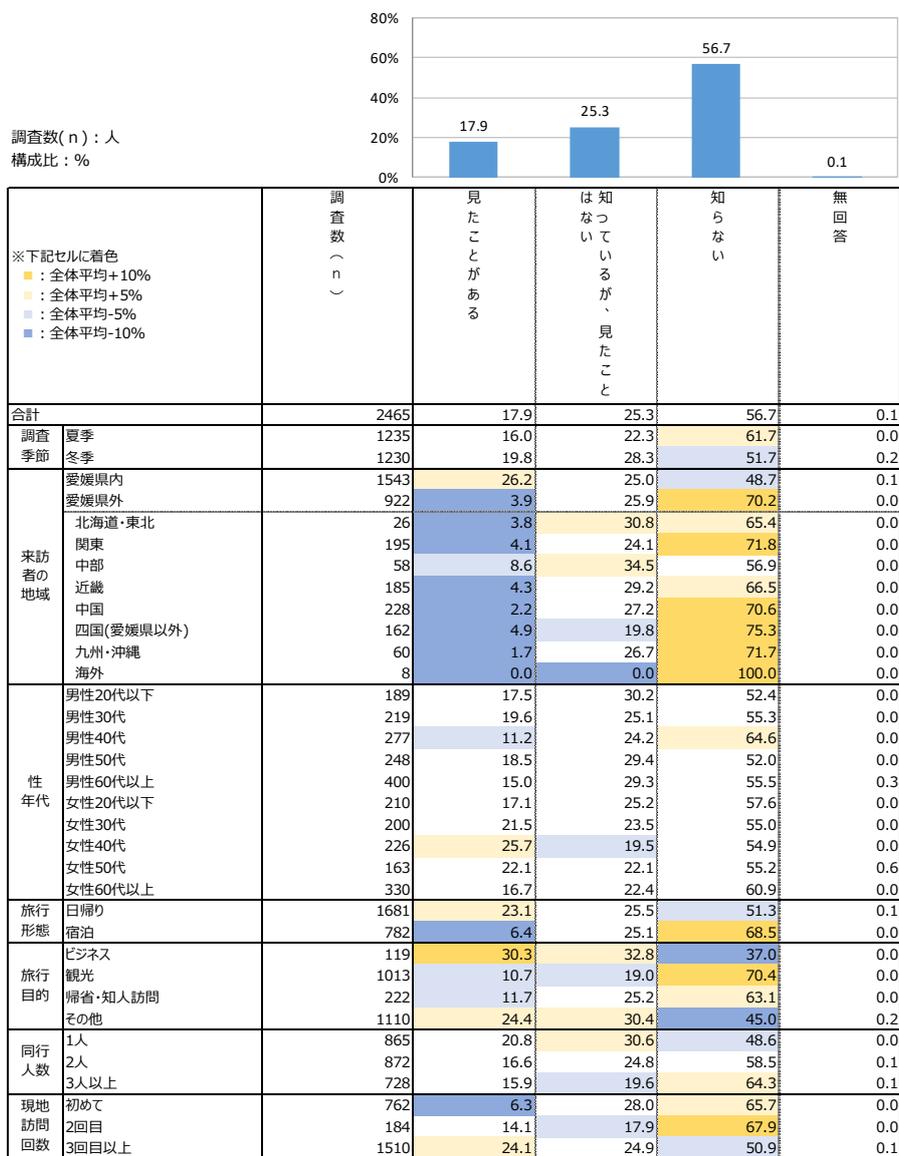
来訪者の地域別にみると、「海外」や「中部」、「四国(愛媛県以外)」、「関東」などで「10点」に答えた方の割合が高くなっている。

全対象者の平均得点(加重平均)は、『7.99点』となっている。

$$\frac{0 \times 0 \text{点と答えた人数} + 1 \times 1 \text{点と答えた人数} + \dots + 10 \times 10 \text{点と答えた人数}}{\text{全回答者数 (無回答除く)}}$$

14 観光 PR 動画「疲れたら、愛媛」について

Q20. 「疲れたら、愛媛」の PR 動画を知っていますか。また見たことはありますか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

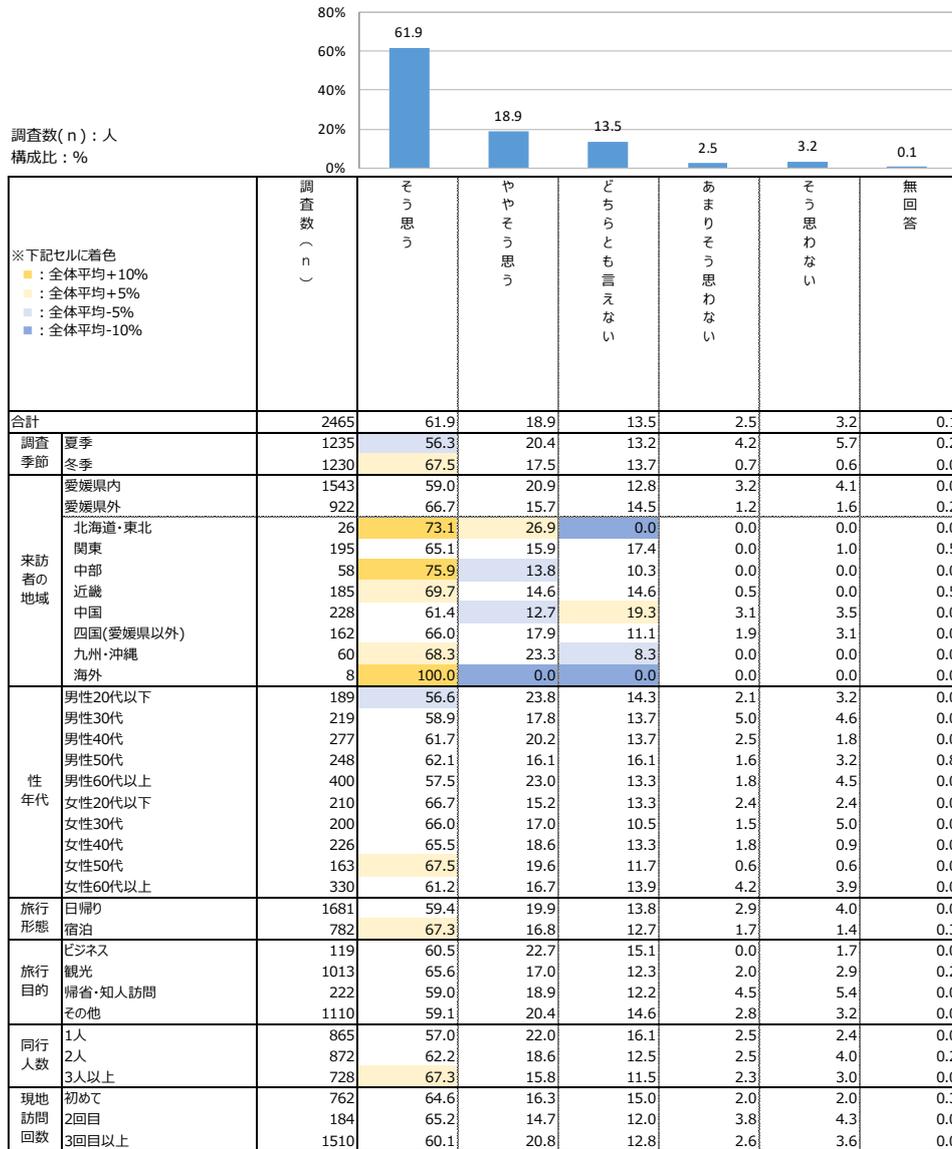
「疲れたら、愛媛」の PR 動画の認知度をみると、「知らない」が 56.7%と 5 割以上を占め、次いで「知っているが、見たことはない」(25.3%)、「見たことがある」(17.9%) の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県外」は「知らない」が 7 割以上を占め、特に愛媛県外の方の認知度が低いことが分かる。

性年代別にみると、「女性 40 代」など、男性より女性のほうが認知度が高くなっている。

15 新型コロナウイルスへの対策について

Q21. 新型コロナウイルスへの対策がなされており安心して回れましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

新型コロナウイルスへの対策がなされていたかを見ると、「そう思う」が 61.9%と 6 割以上を占め、次いで「ややそう思う」(18.9%)、「どちらとも言えない」(13.5%) の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」以外の地域で「そう思う」が 6 割以上を占め、特に愛媛県から遠い地域の方からみてコロナウイルスへの対策がなされていた結果となっている。

16 愛媛県の観光に対する感想や要望について（自由意見）

Q22. 愛媛県の観光に対するご感想やご要望などがありましたら、ご自由にお答えください。〔FA〕

■交通インフラについて（187件）

①満足している（15件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
橋の代金は無料。そういう県はない。とても良い。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
交通の便はちゃんとあるので良い。	夏季	佐賀県	男性	50歳代
ジェットスターで安価に移動できるのでいい。	夏季	東京都	男性	40歳代
空港も駅も近くていい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
昔より来やすくなった。	冬季	高知県	女性	50歳代

②交通料金について（27件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
自転車の通行料がずっと無料ならもっと来ると思う。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
良い所だと思いが移動費（県外からの）が高つくのでそれがネックになるかも。	夏季	北海道	男性	40歳代
レンタサイクル安くしてほしい。	夏季	東京都	男性	30歳代
島巡りをしたいのでしまなみ海道などの高速料金を安くしてほしい。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
高速道路代が安ければもっと行きやすい。	冬季	岡山県	男性	70歳代

③交通ルールマナー（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
車のマナーが悪い。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
障害者の車で他人が運転している場合がある（高速料金の場合）不公平。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
下灘駅の駐車マナーが悪い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

④交通アクセスについて（58件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
JR やバス等の公共交通機関は利用者が少なく経済的に厳しいのかもしれませんが、制限が多く不便で、このままではますます地方は衰退していきただけだと思います。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
1つ1つが遠いので高速をもっと便利にしてほしい。	夏季	徳島県	男性	40歳代
交通アクセスを良くしてほしい。飛行機の便を増やしたり新幹線も開通してほしい。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
JRの本数が少ない。	冬季	愛媛県	女性	20歳代
南予はアクセスをどうにかしないと厳しい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

⑤整備してほしい（26件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道路の整備等は普段からもっと計画して気を付けてほしい。	夏季	大阪府	男性	40歳代
電気自動車の充電できる場所を探すのが大変。	冬季	大阪府	男性	20歳代
高速を2車線化して欲しい。	冬季	愛媛県	女性	30歳代
自転車と車がすれすれで怖い。水色の線があるが、もう少し広げて欲しい。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
カーブミラーが少ない。	冬季	愛媛県	男性	10歳代

⑥標識案内の整備（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
松山空港のリムジンバスが分かりにくい。	夏季	東京都	女性	60歳代
サイクルラップの位置がおかしい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
バス停が分かりにくい。	冬季	愛媛県	男性	20歳代
ほとんど充実している。南予まで〇〇Kmみたいな看板が欲しい。	冬季	香川県	男性	40歳代

⑦ICカードについて（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
四国はSuicaが使えない。これでは四国外からのお客様は厳しいのではないか。Suicaの使用を何とかできないか。伊予カードは地方のみのカードで購入するメリットがない。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
SuicaなどのICカードがもっと使えたらいい。	夏季	愛媛県	男性	20歳代

⑧駐車場（37件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
パーキング1週回ったがわからなかった。パーキング少ない。	夏季	岡山県	男性	50歳代
無料のパーキングもっとほしい。	夏季	神奈川県	女性	40歳代
障害者用パーキングが少なくいつも満車。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
それぞれの観光地の近くに駐車場がない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
市内の駐車場が少ない。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

⑨その他（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ピークタイムだけ車が集中していて逃げ場がないのか渋滞になっている。迂回できる場所を探るかパークアンドライドを導入してみてもいい。	夏季	大阪府	女性	60歳代
観光列車にもっと乗れるように増やしてほしい。	夏季	東京都	女性	40歳代
JRと伊予鉄を一緒にしてほしい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
今日マラソンがあり、レンタカーが借りれなかった。どこにも行けない。	冬季	埼玉県	女性	60歳代

■情報発信（91件）

①満足している（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
現在の知事はPRが上手なので嬉しい。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
地域の情報がテレビで放送されていると楽しみでなるべく訪れています。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

②観光地について（21件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光スポットがわかりやすいものがあればいい。	夏季	福岡県	男性	40歳代
内子・大洲とかPRしてほしい。	夏季	北海道	女性	50歳代
サイクリングもっとPRしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
人に教えてもらわないと分からない観光地が多い。	冬季	徳島県	女性	60歳代
観光地の特徴をもっとアピールしてほしい。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

③愛媛県について（26件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
場所を絞ってPRしてほしい。	夏季	愛媛県	男性	20歳代
実はこんなところがあるという発信が下手。	夏季	東京都	男性	20歳代
温泉・グルメ・ショッピング・レジャー・寺社仏閣等のコース別のドライブルートなど紹介してほしい。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
穴場スポットを教えてください。	冬季	広島県	男性	30歳代
全体の観光地が見えない。	冬季	愛媛県	女性	10歳代

④温泉について（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
山の温泉は最高なのでもっと宣伝してほしい。	夏季	愛媛県	女性	80歳以上
温泉に入れなかったのが残念。前もって告知して欲しかった。	夏季	千葉県	男性	30歳代
温泉の予約や入浴時間等の情報が良くわからなかった。	夏季	鹿児島県	男性	40歳代
外国人はツアー入れている人が多いので温泉に入れないので事前に開示してほしいし入れるところを教えてください。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
温泉の特徴が分かりにくい。道後温泉は有名だが、他の温泉は？	冬季	和歌山県	女性	60歳代

⑤飲食店・グルメについて（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
お酒（日本酒）を作っているところが知りたい。	夏季	東京都	女性	40歳代
事前にお店などサーチしてきたが実際は閉まっていたのでお知らせしてほしい。	夏季	北海道	男性	20歳代
食べる場所がわかりやすいと良い。	夏季	兵庫県	女性	20歳代
安くおいしい食堂・喫茶（1000円～1500円）の紹介してほしい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代

⑥イベントについて（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
催し物のPRもっとしてほしい。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
イベント情報もつとよくわかると良い。	夏季	岡山県	女性	50歳代
椿祭りはもつとPRしたほうが良い。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
時々、色々な催し物をして、集客しているようですが、あまり知られていないように思う。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
絆博のようなイベントを全地域で増やすもつとPRをしたほうが良い。	夏季	愛媛県	女性	60歳代

⑦情報発信方法について（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
これからインバウンドが増えると思うので多言語化が必要。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
高齢者はスマホなど見ることがないので高齢者向けの何かいい宣伝方法を考えてほしい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
海外の方への案内が少ない。	冬季	愛媛県	女性	10歳代
ネットでのPRに力を入れてほしい。	冬季	愛媛県	男性	20歳代

⑧その他（16件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
愛媛ってスポットを当てているものが「ゆるきゃら」しかない？時代に遅れているようで残念。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
JR（周遊パック等）をもつとアピールした方が良い。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
情報を見易くしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
PRは良いも悪いも聞かない。	冬季	東京都	男性	40歳代
民間がしている時刻アプリを常に最新のものにしてほしい。	冬季	神奈川県	男性	50歳代

■食事・土産物（54件）

①満足している（17件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今治タオルは昔から好きです。	夏季	広島県	女性	50歳代
海の地域によりとれる魚も違うので食べ物も目新しいものに出会えて良い。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
とにかくお魚がおいしい。広島から来ても大満足ですよ。	冬季	広島県	女性	40歳代
砥部焼が好きで買いました。	冬季	東京都	男性	50歳代
年に6回ぐらい来ています、季節ものの果物を買いにドライブもかねて。	冬季	岡山県	女性	60歳代

②飲食店の充実（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
食べるところが少なく一点に集中している。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
お食事処が少ない。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
大洲は店も品物も少ない。	冬季	愛媛県	女性	60歳代
店舗が少なく食べる施設が無い。種類と店舗少ない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

③料金について（11件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
施設のレストランの食事が高額ではないか？「道の駅」の価格ではないと思う。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
商品価格が高い。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
商品、食事共に高い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

④飲食店・土産物店等への要望（10件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
町おこしを考えると価格が高いのは仕方ないが地産ならではの価格も必要ではないのか。	夏季	福岡県	女性	20歳代
安くて子供が食べれるものがあればと思う。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
夜しか買う時間が無かったが店が開いてなかった。温泉も入れなかった。	夏季	兵庫県	女性	10歳代
飲食店が早く閉まり、又、海鮮丼等を提供する店が少ない。	夏季	兵庫県	女性	40歳代

⑤土産物の充実（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
名産品の種類を増やす。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
お土産を増やしてほしい。	冬季	兵庫県	男性	30歳代
売りたい商品がはっきりしていると分かりやすい。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

⑥提案（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
更に名物グルメが欲しい。鯛めしは他県もあり、その県ならではのものがある。宇和島の鯛めしの食べ方がオリジナル感がある。みかんは出てくるが、料理として欲しい。この料理ならこの店と、すぐ出る所があれば。	夏季	広島県	女性	40歳代

⑦その他（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
地元の農家の人々が頑張って農作物を出品しているのがたのしい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
いまいちショッピングが物足りない。	冬季	愛媛県	女性	50歳代
皆さん魚介が美味しいって言ってくれますが農作物もたくさん食べてほしい	冬季	愛媛県	男性	70歳代

■施設の充実について（141件）

①満足している（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
休みの日に立ち寄れる施設で重宝出来る。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
愛媛県内はトイレが整備されており、電車、バスもあまり困らなかった。	冬季	茨城県	女性	20歳代
温泉が気持ちよくスッキリして疲れが取れる。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
前回愛媛に来たときに「喜助の宿」に宿泊しとても気に入ったので再度宿泊してきた。	冬季	広島県	男性	50歳代

②新しい施設や観光地の開発を望む（58件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
下灘駅を降りて何もないのでキッチンカーでもあれば時間を過ごせる。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
大人向けの施設が少ない20～30代どこに行っても同じところになる。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
アスレチックが欲しい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
若い人たちが興味を持つような遊び場を作ってほしい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
遊ぶ所が少ない。できればレジャー施設が欲しい（遊園地、水族館等）	冬季	愛媛県	女性	50歳代

③子供用の施設（21件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
子供と遊びに行ける遊園地や水族館がないので香川や九州・高知などに行くしかない。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
小さい子を連れて行くところがない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
屋内で子供が遊べる所が欲しい。	冬季	愛媛県	女性	20歳代
水族館の施設が少ないので、もっと作って欲しい。キッズスペースや子供が遊べる場所も必要。	夏季	愛媛県	女性	30歳代

④トイレ（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
障害者トイレが女性用に設置されている為、男性は使いにくい。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
しまなみ公園はトイレが和式だらけで厳しいと思います。	冬季	東京都	男性	50歳代
ベビーカーも入れるきれいなトイレがあるといい。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

⑤設備の修繕、整備、導入（25件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
涼しい時に来たい。暑すぎるのでミストがほしい。	夏季	大阪府	男性	40歳代
施設が狭いのでゆっくりできない。視覚障害者なので二人で並びたいのに通路が狭く無理でした。通路に点字ブロックほしい。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
市場のど真ん中に喫煙所があるのはどうかと思う。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
ペット可のところを増やしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
荷物預けられる場所・コインロッカーがあればいい。	冬季	兵庫県	女性	20歳代

⑥営業時間（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
夜しか買う時間が無かったが店が開いてなかった。温泉も入れなかった。	夏季	兵庫県	女性	10歳代
公共機関を使って行けたのは道後温泉だけだった観光のピークタイムにかかわらず閉店が早い外からきている人やぶらぶらする人が使えないもったいない（道後温泉が23時ごろまで営業してほしい）	夏季	京都府	女性	60歳代
宇和島城の天守を年末年始に開城して欲しい。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

⑦案内・看板（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
いこいの家と椿の湯の入口が分かりにくいので突き出し看板をしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
トイレの場所わかりにくい。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
コロナの外国語の案内あってもいいのでは。	夏季	高知県	男性	30歳代
しまなみの案内図、ざっくりであり観光情報少ない。	冬季	山口県	女性	50歳代

⑧宿泊施設（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ここに夜の動物園がみえるホテルを作れば良いと思う。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
安いペンションや民宿があればいい。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
施設が綺麗でコンシェルジュがいるいい旅館があればよい。	夏季	香川県	女性	40歳代
南予は宿泊施設場所が少ないので日帰りになる。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
南予方面は宿泊施設が少ないと思う、これでは観光客を呼べるのか。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑨バリアフリー（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
レストランに足が悪い人は上がりにくい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代
良くなってきているが、点字ブロックが無い。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑩その他（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
蛇口からみかんジュースが飲みたい。	夏季	愛知県	女性	40歳代
きれいだが広くて大変。	夏季	長野県	女性	20歳代

■ 愛媛県・観光地について (365 件)

①満足している (155 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
しまなみを自転車で走るのはとても良かったですね。こういう所はここにしか無いので羨ましい。	夏季	大阪府	男性	50 歳代
温泉が良かったし、道後温泉プロジェクターもよかった。	夏季	福岡県	男性	50 歳代
坊ちゃん列車や、ホテルの人も親切で優しかった。全体的に良かった。	夏季	奈良県	女性	40 歳代
景色だけで楽しめる、自然が良く落ち着く。	冬季	広島県	男性	40 歳代
初めて来たが良かったのでまた来たいと思う。	冬季	徳島県	男性	30 歳代

②街、名所の整備や活性化 (24 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
空家が目立つので何か観光とか生活に活かしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	30 歳代
今治の商店街はいつも休みの様ですし、寂しくなりましたね。他に立ち寄れる所があるのかな。	夏季	愛媛県	男性	40 歳代
良い町だが若い人に人気がない。	冬季	愛媛県	女性	80 歳以上
ここ以外に行くところがない、ここはフェリーの利用者もいるので車の利用がない人でも利用できる場所になればいいと思う。	冬季	愛媛県	女性	70 歳代
何かもっと目立った物とかみんなの気を引けるものがあればと思う。	冬季	愛媛県	女性	60 歳代

③イベント (20 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
イルミネーションですが、これはダメ。恥ずかしいと思う。田舎というか悪趣味な感じで、お金をかけてわざと品格を落としているのには驚きました。	夏季	大阪府	男性	20 歳代
コロナでお祭りなど行事がなくなりさみしい、何とかいい方法を考えて少しでもできるようにしてもらいたい。	夏季	愛媛県	女性	70 歳代
お洒落なのはいいが裏は JR 伊予灘駅 (雰囲気はいいので) こと連携したイベントはできないのか。	夏季	愛媛県	女性	60 歳代
子供が面白い工夫で (勉強も含め) スタンプラリーとかほしい。	夏季	千葉県	男性	40 歳代

④自然や街並みを残してほしい (11 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
街並みはそのままにして欲しい。	夏季	香川県	男性	60 歳代
真横にホテルがあったせいか景観がイマイチだった。	夏季	京都府	男性	50 歳代
このような山荘という文化的施設は行政含めて大事に育てていかないといけない。	冬季	愛媛県	女性	60 歳代
松山城をこれからも守ってください。	冬季	広島県	男性	40 歳代
ポコベン横丁みたいな雰囲気大事にしてほしい。	冬季	愛媛県	男性	50 歳代

⑤マナー・サービス（19件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
松山城に行ったが、施設内飲食禁止なのは分かりますがこの時期なのでせめて飲み物だけでも可にしてほしい。	夏季	北海道	女性	50歳代
湯巡り券・パスポートなどが欲しい。	夏季	大阪府	女性	40歳代
年代向けの観光サービスがあればいい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代
この公園はペット禁止ははずなのに皆さん普通に入れて糞など放置しているので対策してほしい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代
車いすのレンタルが欲しい。	冬季	広島県	女性	60歳代

⑥おもてなし（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
大変気配りができていた。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
道後の人たちはおもてなしで知っているのか。	冬季	愛媛県	女性	60歳代
おもてなしで売っている県でしょうけど道後温泉の人はちょっと無神経な人がいると思う。恥ずかしい。	冬季	愛媛県	女性	50歳代
みんな頑張っていると思うがどこか心づかいが感じられない。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

⑦バリアフリー（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
体が不自由な人でも回れる観光地が知りたい。	冬季	香川県	男性	60歳代
子供や障害者に優しく対応して頂けると有難い。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

⑧愛媛県について（25件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ミカン作ってる県だと思った。道後温泉以外観光しに行こうと思わない（四国カルストもあるが、道後温泉のイメージが強い）どこに行ったら楽しいというPRがない。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
愛媛が好きだけど他の県が良く見えてしまう。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
お城温泉動物園1回行けばそれで終了みたいな。子供たちが楽しめる場所がない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
愛媛県全体を周れるツアーをしてほしい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

⑨その他（103件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
とにかく初めて松山城に来てあの電飾です…残念というかもう来ないかなと思います。こんなに品のないお城は初めてです。	夏季	島根県	女性	50歳代
もっと観光客が来てほしい。でないと寂しい街になってしまう。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
真面目過ぎて面白くない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
モデルコースがあれば観光しやすい。	冬季	広島県	女性	30歳代
1日行ったらいいかなと思う所が多い。	冬季	愛媛県	女性	20歳代

■その他（45件）

①コロナ関連（30件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
コロナ関係でお風呂や入場なども時間で決められたりしていて残念なことがある。	夏季	香川県	男性	40歳代
コロナ対策自体はやりすぎぐらいやってますね。	夏季	愛知県	男性	50歳代
コロナに関しては、緩い気がします。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
大阪ではマスクをする所としなくても良い所が明白に分類されているが愛媛は明白になっていない。	夏季	大阪府	男性	50歳代
立派な建物を建てたけどコロナで集客できず閉館したところがあった、何か役立ててほしい。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

②アンケート（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
費用の詳細は交通費・宿泊費は答えられるがその他は不明なので聞かれても困る。	夏季	佐賀県	男性	10歳代

③エール（7件）

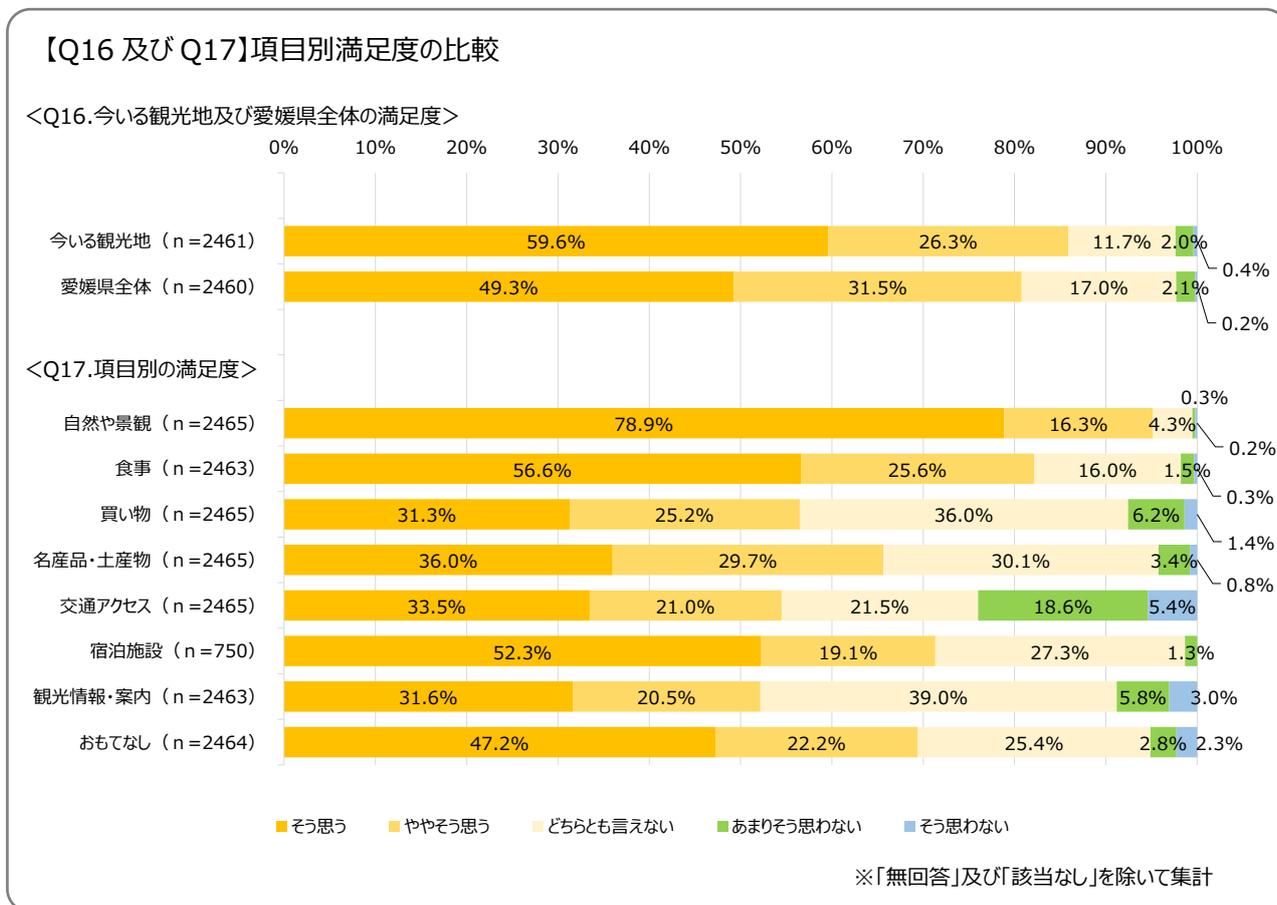
代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
皆さん頑張っていると思います。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
地域で頑張っている。	夏季	広島県	女性	50歳代
昔西条に住んでいた、何とか元気な街であってほしい。	冬季	兵庫県	男性	50歳代
特に大洲は良くなったと思います。（10年前訪れた時は全く駄目でした）でも内子はまだ厳しいと思います。今後の内子に期待します。	冬季	香川県	女性	70歳代
頑張っている、こういう人たちが地域を作っていくんだと思う。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

④ボランティア関連（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ボランティアが実質、その地域の窓口になって対応していると思い、それが、その地域の評判に繋がっていると思います。そういう意味では大事なところかも知れませんが、いつまでも、人の善意（ボランティア）に頼って良いものでしょうか。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
本業を休んでの「ボランティア」これっておかしくない？	夏季	愛媛県	女性	30歳代
地元の人がボランティア（手弁当）で参加しているのに役場の人は気にしていないんです。そして外からのお客様にはそのあたり（昼食等）を用意している。地元の人のお店を閉めて参加している人もいるのに、これでは続かないと思いませんか。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
本日のイベントボランティアで集合し、これまでも町おこしに参加し、現在もしています。何とか活性化してほしい。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
ポコペン横丁は面白いですが、これでやっていけるのでしょうか？皆さん地元が好きで、その気持ちのボランティア精神に行政は甘えていると思う。	夏季	愛媛県	女性	40歳代

Ⅲ 特記事項

1 項目別満足度の比較



Q16 及び Q17 で回答頂いた満足度を比較する（「無回答」及び「該当なし」を除いて集計）。

すべての項目で『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方が半数以上を占め、全体的な満足度はかなり高いと言える。

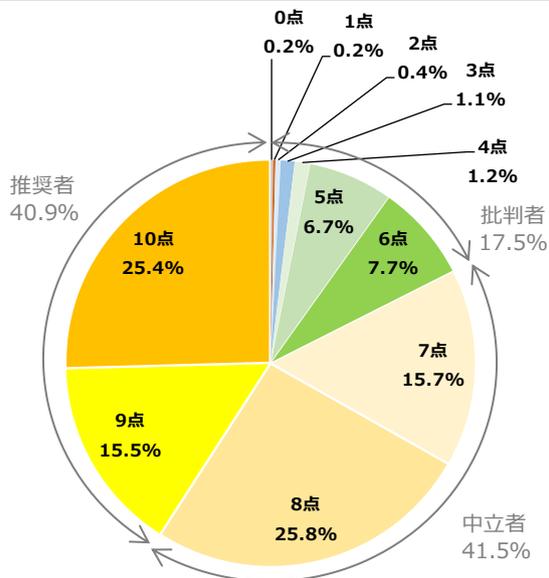
項目別にみると、“自然や景観”や“食事”、“宿泊施設”の満足度は高いものの、“観光情報・案内”や“交通アクセス”、“買い物”の満足度が比較的低くなっており、ソフト面・ハード面でこれらの内容を充実させる施策が必要であるといえる。

2 観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）

【Q19】観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）について

<Net Promoter Score（ネットプロモータースコア）とは>

推奨者正味比率を指すもので、フレッド・ライクヘルド氏が提唱した顧客ロイヤルティを測るための指標のひとつ。企業の成長率、収益性と強い相関を持つことから、Fortune500 に選出された企業の35%が【重要 KPI】（重要業績評価指標）として導入している。



推奨者 40.9 - 批判者 17.5 = NPS 23.4

※観光NPSの経年比較

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
観光 NPS	16.1	18.7	19.0	23.4
前年度との差	-	2.6	0.3	4.4

観光 NPS（推奨者から批判者を引いた推奨者正味比率）は『23.4』となっている。本指標の計測を開始した令和元年度から NPS の値は年々増加しており、望ましい結果となっている。

推奨者は、今後愛媛県の観光を通じてさらなる良質な体験をすることで、「情報発信者」まで成長し、「認知者」が増え、結果的に「来訪者」の増大につながるため、来訪者満足度や再来訪意向と併せて、戦略プランの KPI として今後の観光満足度調査においても経年調査を行うことが望ましい。